

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Амгалановой Марии Викторовны «Социокультурные условия и факторы репрессий в национальной бурятской культуре (начало XX века – конец 1930-х годов)», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Диссертационное исследование Амгалановой М.В. посвящено важной и актуальной теме. Автор рассматривает одну из ключевых проблем нормативности и репрессивности в динамике социокультурного развития, обращая внимание на периоды кардинальных политических и социально-экономических трансформаций. Вопрос об условиях и факторах, сущности, характере и механизмах взаимовлияния нормативности и репрессивности в становлении культуры обуславливает необходимость привлечения регионального материала. Автор в анализе истории культуры Бурятии обращается к периоду первой трети XX века в контексте становления национального самосознания, деятельности национальной интеллигенции, особенностям развития национальной бурятской культуры в советский период 1920-1930-х годов.

Представленное Амгалановой М.В. содержание глав демонстрирует способность диссертанта последовательно анализировать выявленные факты, формулировать аргументы в пользу полученных результатов исследования. Так, в первой главе «Теоретико-методологические основы исследования репрессии как феномена культуры», посвященной многоаспектному анализу теоретических и методологических проблем исследования социокультурных условий бытования репрессии в культуре, автор приходит к выводу, что репрессия – феномен культуры, который онтологически и аксиологически обозначен. Мировоззренческая рефлексия нормативности и репрессивности определяется тем, что они являются значимыми параметрами культуры, носят системообразующий характер.

Во второй главе «Формирование национальной бурятской культуры первой трети XX века: историко-культурологический анализ» автор,

анализируя условия и факторы становления и развития национальной бурятской культуры, делает вывод о том, что ее специфика заключалась в кардинальной модернизации традиционной культуры, в многообразии форм, художественных течений, стилей и методов динамики социокультурного процесса. Несмотря на радикальные преобразования национальной культуры, в основе которых лежала неразрывная связь с идеологическим компонентом, уважительное и бережное отношение к компонентам культурного наследия сохранилось.

В третьей главе «Национальная культурная элита в условиях политических репрессий в Бурятии в начале 1920-х – конце 1930-х годов» Амгаланова М.В. освещает особенности репрессивной политики, влияние политических репрессий на культурную жизнь Бурят-Монгольской АССР в 1920-1930-х годах. Автором показаны исторические судьбы бурятской культурной элиты, а также обоснована необходимость возвращения мемориального наследия репрессированных представителей национальной бурятской интеллигенции в научный, образовательный и художественно-творческий процесс. В качестве замечания отмечу следующее. Автор пишет, что «идеи и творчество национальной бурятской интеллигенции, подвергшейся репрессиям, являются культурным наследием бурятского народа» (с. 4), поэтому в параграфе 3.3. было бы целесообразно указать, что именно из научного и художественного наследия представителей бурятской интеллигенции сегодня обладает аксиологической значимостью и должно быть введено в современный социокультурный контекст.

Привлечение комплексного междисциплинарного анализа, характерного для культурологических исследований, позволило диссертанту определить критерии оценки репрессивной политики в контексте значимости для государства и общества в целом, выявить мировоззренческие и ценностные ориентации деятельности национальной интеллигенции, выработать социокультурные практики по возвращению научного и творческого наследия. Ценность работе придает использование

разнообразных источников, в том числе произведений художественной литературы на бурятском языке в переводе автора диссертации. Все это в комплексе определяет новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Структура работы автореферата и изложение в нем основных положений демонстрируют, что диссертанту удалось выстроить систему доказательств, убеждающих в том, что цель работы достигнута и поставленные задачи решены на должном уровне. Перечень опубликованных работ указывает на широкий масштаб последовательного представления результатов исследования.

Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы, позволяющие составить представление о выполненном исследовании и достигнутых научных результатах. Формулировка объекта, предмета, цели и задач исследования отвечают избранной теме, определяют логику работы и выбор методологии, что в целом соответствует уровню диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Коноплева Нина Алексеевна,
Доктор культурологии
(специальность 24.00.01 – теория и история культуры),
профессор

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»
Российская Федерация, 690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41
e-mail: rectorat@vvsu.ru.

Тел.: 8 (423) 2404154
22.03.2021

Подпись 
заверяю

22.03.2021

Специалист ОКД



