

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Натальи Николаевны Бединой  
«Эсхатологический хронотоп средневековой русской культуры в служебных и  
повествовательных книжных текстах», представленной к защите на соискание  
ученой степени доктора культурологии по специальности  
24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертация Н.Н. Бединой посвящена анализу и выявлению закономерностей реализации эсхатологического хронотопа в средневековых текстах различного статуса и прагматики, на уровне архитектоники (временных и пространственных характеристик) текста — рассмотрению воплощения средневекового эсхатологического мировосприятия.

Автор диссертации обоснованно использует комплексную методологию из арсенала различных гуманитарных наук, что свидетельствует о грамотном подходе к изучению разножанровых источников. Справедливым оказывается учёт историко-антропологического подхода, где в центр внимания поставлена человеческая субъективность и различные области исторического знания объединяются вокруг понятия «культура». Такой подход позволяет провести автору тщательный герменевтический и семиотический анализ текстов культуры, представить механизмы функционирования универсальных категорий времени и пространства в картине мира средневекового человека.

Работа вносит несомненный вклад в развитие теоретических и прикладных вопросов теории и истории культуры: материалы и выводы диссертации актуализируют вопросы об особенностях и сущности средневековой культуры, проясняют проблемы исторического развития отечественной культуры, предлагают новые грани в интерпретации конкретных текстов. Безусловно, работа демонстрирует, как эсхатология *уже совершившегося* Преображения определяет «оптику смерти» в средневековой Руси (с. 23).

Структура научного сочинения чётко соответствует поставленным в исследовании задачам. В первой главе «Монастырь как квинтэссенция православной культуры» представлен историографический обзор, посвященный феномену монастыря и монастырской культуры в общем контексте восточнохристианской традиции. Во второй главе «Хронотоп служебного текста» с опорой на структурно-семиотический и интертекстуальный методы анализа реализована задача по выявлению общих богословских характеристик христианского богослужения — эсхатологичности и соборности — определяющих ключевые свойства хронотопа богослужебного текста. В третьей главе «Хронотоп четьего (повествовательного) текста» тщательно исследованы особенности реализации эсхатологического хронотопа культуры на уровне текста, не связанного напрямую с богослужебной практикой. В четвертой главе «Иконические образы пространства в текстах культуры XVI–XVII вв.» реализована задача выявить иконический образ пространства в историческом повествовании, с использованием иеротопического подхода к

текстовому хронотопу. В Заключении подведены итоги исследования. В соответствии с поставленными задачами и структурой диссертации сделаны обоснованные выводы.

Н.Н. Бедина справедливо подчеркивает, что в своем исследовании она «обращается к образцам высокой христианской культуры, не включая в круг анализа факты и тексты фольклорно-бытовой традиции, которая не совпадает, а иногда прямо противоречит христианской идее, поскольку фольклорная аксиология предполагает абсолютную ценность благополучия рода, семьи, то есть жизни в пределах земного существования» (с. 18). Можно высказать пожелание автору в дальнейшем подробнее рассмотреть сложный вопрос о соотношении в едином поле средневековой культуры «элитарной» книжной культуры и фольклорно-бытовой традиций по принципу диглоссии.

Представленные к обсуждению результаты прошли достойную апробацию на международных научных конференциях в России и за рубежом. Результаты исследования отражены в 48 научных статьях. Из них 39 – в изданиях с Российским индексом цитирования (РИНЦ), 4 – в изданиях с международным индексом цитирования, 5 опубликованы в зарубежных изданиях, 27 – в журналах из списка ВАК РФ.

Несомненным свидетельством важности и значимости труда является то, что материалы диссертации нашли применение в профессиональной практике преподавания учебных курсов и дисциплин, имеющих историко-культурную направленность и входящих в социогуманитарный блок.

Содержание автореферата Н.Н. Бединой позволяет сделать вывод о том, что исследование является оригинальным и самостоятельным, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Считаю, что представленная диссертационная работа Н.Н. Бединой соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры.

27.10.2020

Л.Д. Попова

Попова Людмила Дмитриевна,  
доктор культурологии  
(специальность 24.00.01 – Теория и история культуры),  
доцент, профессор кафедры культурологии и религиоведения  
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»

Адрес: 163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, 17  
Телефон: +7 (8182) 21-61-00  
E-mail: [public@narfu.ru](mailto:public@narfu.ru)



Личную подпись *Поповой Л.Д.*  
заверяю: ученый секретарь ученого совета САФУ  
*Е.Б. Раменская*  
"27" октября 2020 г.