

ОТЗЫВ

официального оппонента Митасовой Светланы Алексеевны
на диссертацию Мурашовой Натальи Сергеевны «Старообрядческий
духовный стих в контексте культурно-исторической эволюции
внебогослужебного духовного пения», представленную на соискание ученой
степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история
культуры (культурология)

Актуальность диссертационного исследования заключается в необходимости сохранения отечественного художественного наследия и адекватной передачи его последующим поколениям. Культурная глобализация ставит перед человечеством сложную задачу сохранения локальной культурной самобытности, старообрядчество не является здесь исключением. Обращение Натальи Сергеевны Мурашовой к выявлению аксиологического потенциала внебогослужебного духовного пения, определению его возможностей в аккумуляции национально-религиозных ценностей и смыслов заслуживает бесспорной поддержки. Значимость исследования старообрядческого духовного стиха как метажанра, сформировавшегося в процессе исторической эволюции духовного песнетворчества, не вызывает сомнений, поскольку он сыграл существенную роль в становлении русской традиционной культуры и, как справедливо отмечает автор, «в передаче художественной информации, формирующей историческое сознание и культурную память» (стр. 4). Духовный стих как объект культурологического дискурса ранее не рассматривался специалистами, и представленную к защите диссертацию можно оценить как первое исследование, посвященное всестороннему рассмотрению традиции внебогослужебного духовного пения представителей дореформенного православия, что обуславливает высокую степень его научной новизны и значимости для последующих культурологических изысканий. Актуальность темы во многом

определяется востребованностью в современной науке анализа факторов, способов, механизмов укрепления культурной идентичности. Автор убедительно раскрывает потенциал духовного стиха как одного из средств сохранения не только национальной, но и этноконфессиональной идентификации староверов, в обиходе которых его образцы активно используются на протяжении более трехсот пятидесяти лет. Духовный стих исследуется соискателем многоаспектно, в этой связи диссертант выдвигает и успешно решает большое количество разнообразных задач, что позволило целостно представить процесс культурно-исторической эволюции внебогослужебного духовного пения, ярчайшим этапом которой является старообрядческий период развития.

Новизна исследования и полученных результатов. В работе впервые представлена и систематизирована историография изучения старообрядческого духовного стиха как самостоятельного направления в рамках исследований общерусского внебогослужебного духовного пения, приведено огромное количество источников, духовный стих осмысливается как система художественных текстов, отражающая особый национальный взгляд на мир, составлен репертуарный свод старообрядческих духовных стихов. В научный обиход введены новые экспедиционные и архивные материалы: собранные и расшифрованные автором музыкально-поэтические тексты духовных стихов и сборники-стиховники. Репрезентативность проанализированного материала позволила Н. С. Мурашовой прийти к убедительным выводам. Обоснованность научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения. Выбранная тематика не является принципиально новой, автор приводит многочисленные сведения об исследователях духовного стиха, культурологическое осмысление выбранной темы, как нам кажется, вполне своевременно и необходимо в русле междисциплинарного подхода.

Достоверность и надежность положений, выносимых на защиту обеспечены методологической обоснованностью исходных параметров

работы, применением методов исследования, адекватных его предмету, цели и задачам, репрезентативностью аналитического материала и непротиворечивостью выводов. В диссертации учитываются достижения различных областей социально-гуманитарного знания, которые обогащаются собственными подходами к рассмотрению столь непростого явления, как внебогослужебное духовное пение. Материал, послуживший основой исследования – более тысячи памятников внебогослужебного духовного пения староверов различных региональных и субконфессиональных традиций – безусловный аргумент, свидетельствующий о достоверности выводов. Систематизированные тексты дают представление о двух основных типах духовного стиха – устном и книжном и его внутриконфессиональных разновидностях.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Содержание диссертации в полной мере соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология). В контексте выделенных в нем областей исследования духовные стихи характеризуются как форма религиозного самовыражения, связанная с осмыслением православного миростроения; как инструмент трансляции христианской картины мира и ее интегрирования с дохристианскими представлениями через объединение устных и письменных каналов коммуникации; как хранитель культурной информации, аккумулирующий аксиологические представления, концентратом которых выступает лингвокультурное поле «духовность»; как способ эмоционального постижения православного вероучения и эстетической интерпретации событий из жизни церкви и христианина. Эволюция внебогослужебного духовного пения рассматривается на фоне социально-культурных трансформаций, оказывающих непосредственное воздействие на развитие художественной системы духовного стиха. Стилистическая гибкость при стабильности содержания, ценностных установок и специфики бытования, по мнению автора, обеспечивает

духовному стиху устойчивость к деструктивному воздействию в процессе культурной динамики и сохранению своей роли носителя и популяризатора христианской аксиологии (стр. 150). Соискатель тщательно и глубоко анализирует весь комплекс проблем духовных стихов: от их историко-культурного значения до особенностей интонирования и функционирования в исполнительской практике.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта выражается в формировании разностороннего представления о месте старообрядческого духовного стиха в системе внебогослужебного духовного пения. Обнаружены типологические закономерности в развитии духовного стиха как феномена отечественной культуры и определена специфика его функционирования в старообрядческом социуме. Результаты данного исследования будут полезны специалистам, изучающим старообрядческую культуру, фольклор, русскую религиозную поэзию и духовную музыку. Теоретическая значимость работы определяется развитием методологии комплексного изучения духовного стиха как культурного феномена, что позволило Н. С. Мурашовой установить систему отличающих его дифференциальных и общих признаков по функциональному, семантическому, стилистическому параметрам. Выявленные этапы эволюции внебогослужебного духовного пения дают целостное представление о паралитургической ветви отечественной художественной культуры. Практическая ценность работы заключается в систематизации образцов духовного песнетворчества из старообрядческого репертуара, возможности их опубликования в сборниках, использовании в научно-исследовательской деятельности, концертной и образовательной практике. Кроме того, решенные в диссертации задачи нашли применение в разработке социально значимых проектов по сохранению и развитию традиционной культуры и учебных дисциплинах культурологического и искусствоведческого профиля.

По теме диссертации опубликовано достаточное количество работ. Основные результаты работы получили отражение в шестидесяти публикациях, семнадцать из них в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Автореферат в полной мере отражает структуру и содержание диссертации. Ценностью обладает большое приложение, делающее доступным текст внебогослужебного духовного пения двадцати семи региональных коллекций. Составленный автором инципитарий старообрядческих образцов духовного песнетворчества, включающий 1149 единиц, имеет важное самостоятельное значение в качестве источниковедческой базы для исследования духовного стиха.

В процессе знакомства с текстом работы у оппонента возникли некоторые замечания и вопросы:

1. Автор несомненно обладает значительной источниковой базой, сформированной, в том числе, по ходу многочисленных экспедиций, о чем, к сожалению, внятно в тексте работы нигде не написано.

2. В диссертационном исследовании на стр. 8 автор выделяет разные позиции рассмотрения духовного стиха с точки зрения культурологического знания. В частности утверждается, что духовный стих может быть рассмотрен как «форма социокультурной идентификации». Хотелось бы уточнить объем рабочего понятия «культурная идентичность». Входит ли в его состав региональный компонент? Автор несколько раз упоминает в тексте, что региональные особенности духовных стихов ярко невыражены, следовательно, культурную идентичность мы можем понимать как национально-религиозную, без этнических и региональных аспектов? В связи с этим, возникают следующие вопросы, заодно и будущие векторы исследования: вопросы компонентах (когнитивном, эмоционально-смысловом, поведенческом и других) культурной идентичности и механизмах ее формирования и развития посредством духовного стиха. Думается, что текст существенно обогатился бы за счет описания реконструкции образно-символической системы обрядов и ритуалов

старообрядцев, во время которых происходило исполнение духовных стихов. По-видимому, в этой сфере функционирования и социокультурных значений могут находиться ответы на вопросы о различиях духовных стихов староверов, принадлежащих разным локальным религиозным традициям.

3. В исследовании автор проводит мысль о том, что в духовном стихе сплетаются фольклорная (народная) и книжная христианская традиции, что характерно для двоеверия, под которым обычно понимается синтез древнеславянской религии и христианства в его византийском варианте, и из этого синтеза родилось «русское православие». Известно, что в христианстве «нет ни Еллина, ни Иудея», по известной цитате апостола Павла (Кол, 3), но также мы употребляем понятия «греческое православие», «сербское православие», указывая на национальную специфику. Как, по мнению автора, в духовном стихе старообрядцев решается вечная дилемма «интернациональности и национальности» христианства?

4. На стр. 22 текста исследования формулируется проблема диссертации, которая «основывается на противоречии между достаточной проработкой эмпирического материала и слабой его концептуализацией». Безусловно, сильной стороной исследования Н.С. Мурашовой является систематизация и классификация эмпирического материала. Хотелось бы услышать более четкие пояснения автора о концептуальных основаниях (моделях, принципах), осуществленных в данном диссертационном исследовании, каким образом автор усилил концептуализацию?

5. На стр. 206 читаем: «наиболее заметное воздействие на внебогослужебное духовное пение оказала иконография святых Георгия Победоносца, Димитрия Солунского, Святителя Николая Мирликийского. Оно обнаруживается в активном использовании изобразительных приемов описания в духовных стихах, в композиционных параллелях структуры иконы и стиха, в некоторых сюжетных взаимовлияниях». Корреляция иконографии христианских сюжетов и содержания духовных стихов вполне допустима и интересна на научном плане, а на какой методологической основе

возможно сравнение композиции иконы и духовного стиха? Примеры сравнения?

6. На стр. 8 автор пишет, что духовный стих может пониматься «как продукт изменений культурных парадигм, формирующихся в процессе культурной динамики». Очевидно, что современная старообрядческая культура подвергается секуляризации и омассовлению; постмодернизм в искусстве уже на исходе, формируется постпостмодернизм или цифромодернизм, базовой категорией которого является гиперреальность. Каким образом характеристики современной культуры нашли отражение в эволюции духовного стиха, ведь он обладает несомненной интертекстуальностью, как пишет сама Наталья Сергеевна?

7. В духовном стихе помимо религиозной основы с эсхатологизмом и сотериологией, находили отражение и культурно-исторические события. В какой момент прекратилось развитие духовного стиха в плане приращения новыми персонажами и сюжетами? Условно говоря, протопоп Аввакум и боярыня Морозова есть, Петр I есть, а И.В. Сталин и Л.И. Брежнев еще не стали персонажами духовных стихов. В этом смысле, возможно ли сделать вывод о консервации и остановке в развитии духовного стиха? И здесь же возникают вопросы о понятии «эволюция духовного стиха» и критериях его эволюционного развития?

8. Упомянем, что содержание заключения излишне кратко, оно носит сквозной характер (всего пять страниц), также в тексте встречаются опечатки.

Приведенные замечания не отменяют положительной оценки выполненного Н.С. Мурашовой научного исследования.

Работа логично структурирована, впечатляет подробным изложением материала, исчерпывающе раскрывая поставленные во введении цель и задачи. Объем работы свидетельствует о стремлении соискателя глубоко проникнуть в суть анализируемого явления. Диссертацию отличает целостность видения культурологической проблематики, чувство

сопричастности к проблемам, которые затрагивают православную российскую культуру, ее художественное наследие.

Таким образом, диссертация Н.С. Мурашовой «Старообрядческий духовный стих в контексте культурно-исторической эволюции внебогослужебного духовного пения» является самостоятельным, завершенным исследованием значимой научной проблемы современной культурологии.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., с изменениями постановления правительства Российской Федерации № 1168 от 01.10.2018 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», а ее автор, Мурашова Наталья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Митасова Светлана Алексеевна,
доктор культурологии
(специальность 24.00.01 - теория и история культуры),
доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных
наук и истории искусств ФГБОУ ВО
«Сибирский государственный институт
искусств имени Дмитрия Хворостовского»
Адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, 22.
Телефон: +7 (391) 212-41-74
E-mail: info@kgii.ru

27.08.2020 г.



Сибирский государственный институт
искусств имени Дмитрия Хворостовского
Подпись: *Митасова С.А.*
И.о. заместителя
Начальника управления кадрами
М.В. Пуртова
20.08.2020 г.