

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Г. П. Ивинских

**«Социокультурные трансформации театра в переходные эпохи России на рубежах XIX–XX и XX–XXI веков (на материале театральной жизни г. Перми)», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Актуальность диссертации Г. П. Ивинских заключается в выявлении сущностных черт переходности в театральной жизни, в восполнении существующей лакуны в исследовании изменений современного театрального процесса в дискурсивных связях с историей.

При наличии различных групп исследований, в настоящее время недостает обобщающих работ, где был бы разработан целостный, рационально выстроенный концепт относительно переходных процессов в развитии театра.

Качественное своеобразие переходных периодов диссертант видит в максимальном возрастании параметров свободы, что, с одной стороны, увеличивает риски, а, с другой – стимулирует культуротворческие возможности театральной деятельности.

Диссертационное исследование направлено на выявление механизмов влияния «переходности» на функционирование театра, на разработку способов минимизации рисков театральной системы в процессе трансформаций. Театр во всех его множественных связях с действительностью рассматривается в работе как одна из ведущих форм культуры.

Театральные преобразования (структурные и содержательные), происходившие в Перми, рассматриваются в соотнесенности с социально-политической и экономической ситуацией в стране, с культурной политикой центра и с местными инициативами.

Исследование темы на примере театральной жизни Перми является обоснованным по ряду оснований. Прежде всего, определяется насыщенностью и оригинальностью культурных и театральных процессов в обозначенные переходные периоды.

Например, на рубеже XIX – XX веков (с 1895 по 1902 год) Пермь была единственным городом в масштабах всей театральной провинции Российской империи, где по инициативе местных властей была создана муниципальная антреприза, т. е. театр содержался за счет городского бюджета. Расцвет театральной жизни в эти годы (как своеобразный резонанс «Серебряного века») впоследствии оказал пролонгированное воздействие на театральные процессы в Перми, в том числе опосредованно и в первые послереволюционные годы (с. 4). На другом рубеже, столетие спустя (в 2005 году), город получил официальный статус экспериментальной площадки по реализации социально-экономических и культурных проектов в России. Региональные явления закономерно включены в систему общероссийской социокультурной динамики.

Новизна исследования состоит в разработке методологических параметров анализа театральных процессов в ситуации переходности. Выявлен эвристический потенциал сочетания синергетического подхода с методом

социокультурной стратификации и принципами тринтарности, концепции диалогизма – с идеями А. А. Ухтомского о «доминанте». Эксплицированы методологические возможности применения этих принципов для анализа театра как социокультурного института, для решения ряда проблем функционирования, особенно отношений театра с публикой, с новыми субкультурами (с. 11).

Рассматривая трансформацию театральной жизни в свете синергетической парадигмы, автор делает вывод о том, что фазы кризиса, хаоса, обеспечивающие трансформацию в художественных системах, неразрывно связаны со становлением новой упорядоченности в тех системах, что смогли выжить. На примере трамбовского движения показано, что из большого числа трамов, представляющих собой однотипные структуры, «замкнутые» в одинаковой эстетике, сохранились лишь единицы. Сохранили целостность те, кто, преодолев замкнутость, перешли на другой уровень порядка, более сложный, для поддержания которого требовалось больше усилий, готовность реагировать на новые социокультурные факторы (новая драматургия, новая эстетика, изменившиеся запросы публики и т. д.) (с. 26).

Исследованы изменения традиционного бытования репертуарного театра, деятельность экспериментальных негосударственных театров, трансформации от модерна к постмодерну, соприсутствие прошлых, настоящих и становящихся культурных форм в пространстве театра.

Дан анализ специфики проявлений постмодернизма в России, характеризуются его основные свойства, нашедшие выражение в театре, среди них: подчеркнутый антипсихологизм, деконструкция смыслов и форм, различного рода цитирование, палимпсест, бриколаж, пастиш, двойное кодирование, травестирование, провокативность, всепроникающая ирония. Раскрыты особенности постмодернистской художественной практики, когда, с одной стороны, демонстрируется возможность обогащения, приращения смыслов, а с другой – проявляется жесткое навязывание постмодернистского кода. Автор приходит к заключению, что «подобная односторонняя гиперболизация ведет к выхолащиванию сути феномена, разрушению его родового признака – ризоматической вариативности, смысловой множественности» (с. 30).

Теоретическое значение работы состоит в создании целостной концепции социокультурных трансформаций театра в переходные периоды. Эта концепция вбирает, как позитивный, так и негативный опыт прошлого и настоящего. При этом важным достоинством работы является отсутствие идеологических клише. Как считает Г. П. Ивинских, «в исторической перспективе издержки революционного опыта предостерегают от крайностей, например, от притязаний одного направления или какой-либо творческой группы на монополию в искусстве. В широкомасштабном «историческом эксперименте», состоявшемся 100 лет назад, и успехи, и неудачи, как и их причины, имеют ценность приобретенного опыта» (с. 25).

Разработана методология осмысления функционирования театра в условиях нестабильности, неопределенности, когда «театральная система,

сохраняя автономность, демонстрирует высокую степень изменчивости, реализацию диагностических и прогностических функций по отношению к обществу» (с. 17). Полагаем, было бы целесообразно конкретизировать это интересное это положение.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать материалы диссертации в специальных и общих курсах по культурологии, по истории театра, по теории и история культуры. Предложенные принципы анализа могут быть применены для изучения трансформаций в культуре и театральной жизни в другие исторические периоды и в иных территориальных границах.

Представленная автором концепция прошла апробацию на конференциях, научных форумах. По теме диссертации опубликовано 36 работ, в их числе 17 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ, три крупных монографии, глава в коллективной монографии (академическое издание).

Автореферат дает всестороннее представление о диссертации, структура логично выстроена, отвечает цели и задачам исследования. Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Г. П. Ивинских «Социокультурные трансформации театра в переходные эпохи России на рубежах XIX–XX и XX–XXI веков (на материале театральной жизни г. Перми)», представленная на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, является самостоятельным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость. Содержание работы соответствует паспорту научной специальности (24.00.01 – Теория и история культуры), Положению о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. (Постановление Правительства РФ № 842) и всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает искомой степени по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Найденко Михаил Константинович,  
доктор культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры),  
профессор кафедры театрального искусства  
ФГБУ ВО «Краснодарский государственный  
институт культуры»

М. К. Найденко

27 марта 2021 г.  
350072, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33/2,  
+7 (861) 252-66-41,  
e-mail: [fti2016@mail.ru](mailto:fti2016@mail.ru)

