

Министерство просвещения  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
Республиканская ул., д. 108/1,  
г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 30-56-61, факс (4852) 30-54-59  
e-mail: rector@yspu.org  
http://yspu.org  
ОКПО 02080173, ОГРН 1027600676487,  
ИНН/КПП 7604010220/760401001

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
кандидат педагогических наук,  
доцент



А.М. Ходырев  
11 мая 2021 года

### Отзыв

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского»  
о диссертации Ивинских Галины Павловны  
«Социокультурные трансформации театра в переходные эпохи России  
на рубежах XIX – XX и XX – XXI веков  
(на материале театральной жизни г. Перми)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора культурологии  
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

### Актуальность диссертационного исследования

Переходные эпохи, рубежи, конец и начало века привлекают научное внимание, обусловленное не только тем, что эти периоды отличаются кризисным, как правило, сознанием, но и тем, что они формируют особый хронотоп, отличаются картины мира, которая находит отражение практически во всех сферах человеческого бытия. Обращение к переломным эпохам, историко-культурный и социокультурный контекст которых связан с революционными событиями, политическими, социальными, экономическими потрясениями, позволяет исследовать специфику рубежей, выявить их типологические черты, обозначить сходства и различия.

Обращение к социокультурным трансформациям театра в контексте рубежей – символично и многоаспектно. Театральное пространство динамично и чутко реагирует на изменения в культуре, отражая и моделируя социокультурные процессы.

*Актуальность диссертационного исследования* Г.П. Ивинских не вызывает сомнений и обусловлена рядом факторов, среди которых отметим обращение автора к процессам, по-прежнему оказывающим большое влияние на современную культуру, будь то рубеж XIX-XX века, интерес к которому остается стабильно высоким в современном гуманитарном знании, или рубеж XX-XXI веков, осмысление которого только начинается и имеет дальнейшие научные перспективы. Помимо выбора в качестве объекта исследования рубежных эпох, *актуальность* диссертационного исследования обусловлена обозначением предмета исследования: театральная жизнь Перми. Региональная компонента, представленная в работе, звучит не только фундировано и самодостаточно, но и тесным образом переплетается с театральной жизнью России, что подчеркивает комплексный, глубокий и системный характер научной парадигмы, предложенной автором. *Актуальность исследования* обусловлена выбором методологии: объемная теоретико-методологическая база подчеркивает интегративный характер работы, позволяющий Г.П. Ивинских выделить наиболее значимые методы, а также «разработать методологические параметры исследования театральных процессов в ситуации переходности» (с.14). Это важное достижение диссертации, поскольку автор справедливо отмечает необходимость культурологического аспекта исследования «с опорой на методологический потенциал культурологии, на соответствующие исследования в области философии, психологии, социологии, социологии искусства и истории театра, на естественнонаучные достижения, повлиявшие на гуманитарную сферу» (с. 7).

#### **Научная новизна результатов диссертационного исследования**

*Новизна исследования* Г.П. Ивинских обусловлена как теоретико-

методологическим подходом, так и ракурсом осмысления эмпирического материала. Диссертантке удалось посмотреть на социокультурные трансформации театра системно и широко, обобщить сложные и многосмысленные этапы развития театра в столице и провинции, соотнести изменения и сдвиги в театральной сфере с разновекторными изменениями в российском обществе. *Научная новизна* диссертационного исследования связана с обозначенной выше разработкой методологических параметров исследования, среди которых актуальная и перспективная методология интеграции синергетики и тринитарности, социокультурной стратификации и диалогизма. Кроме того, *научная новизна* отличает типологический и сравнительный анализ переходных эпох, которые при наличии инварианта имеют существенные отличия, затрагивающие театральную сферу. *Новизной* обладает положение Г.П. Ивинских о том, что социокультурные трансформации театра имеют комплексный характер, который связан с изменением представлений о «статусе и роли объекта и субъекта творческого процесса» (с. 21), влиянием культурной политики, которая носит непоследовательный характер (с.22), особой ролью театра в провинции (статус которой тоже меняется в переходные эпохи), внутритеатральными процессами и объективными факторами, не зависящими от театрального коллектива.

### **Значимость полученных автором диссертации результатов**

Основным достоинством диссертации стало то, что ее автору удалось доказательно, убедительно и последовательно выявить факторы трансформации театра в России на рубежах XIX-XX и XX-XXI веков, выстроить логику формирования театральных процессов в столице и провинции под влиянием социокультурных изменений, культурной политики государства, обозначить специфику трансформации театральных процессов в Перми. Автор избегает позиции обвинителя или защитника (хотя и не избегает некоторой публицистичности высказываний), что позволяет Г.П. Ивинских обозначить наиболее значимые тенденции трансформаций

театрального пространства, а также обратиться к анализу регионального материала, представленного в контексте и в сопоставлении с российским историко-культурным и социокультурным уровнями.

Автор убедительно доказывает, что структурно-типологическое сходство культурных сдвигов рубежных эпох не позволяет экстраполировать произошедшие перемены, их последствия и влияние на театральную жизнь, основываясь на близости кризисных процессов. Институциональные и качественные трансформации театральной жизни имеют отличия и характеризуются своей спецификой.

Из логики рассуждений Г.П. Ивинских вытекает вполне справедливое заключение о том, социокультурные трансформации театра могут быть представлены как «саморазвитие сверхсложной системы в многообразии ее общих и частных проявлений, конфликтов» (с.328).

*Теоретическая значимость* исследования состоит в разработке методологической парадигмы культурологического исследования театральных процессов и явлений. В работе развивается ряд теоретических положений, сложившихся в научной литературе, связанных с синергией и субкультурной стратификацией, диалогическим подходом и тринитарностью. В исследовании представлен авторский подход к осмыслению коммуникативных процессов в системе театральной жизни, обозначены дискуссионные аспекты интерпретации послереволюционного и постсоветского периодов. Представленное исследование продолжает теоретическое обоснование типологии переходных процессов в культуре (в целом) и в социокультурных и художественных практиках (в частности).

*Практическая значимость* исследования обусловлена возможностью широкого применения материалов диссертации и её результатов в образовательной деятельности, а также в экстраполяции предложенной автором методологии исследования при изучении процессов трансформации в переходные эпохи.

## Структура диссертационного исследования

Диссертация Г.П. Ивинских представляет собой целостное, логически выстроенное и теоретически обоснованное исследование, состоящее из Введения, пяти глав и Заключения.

Во Введении обосновывается основной теоретический подход к осмыслению переходных эпох и кризисных явлений в культуре, в том числе применительно к трансформации театра, определяется культурологический подход к исследованию, обозначена интегративная методология.

Каждая глава последовательно и системно представляет онтологически значимые концепты исследования, акцентируя внимание на соотношении социокультурных изменений в переходные эпохи и трансформаций в театре.

Первая глава посвящена обозначению методологических параметров исследования и акцентирует внимание на факторы трансформации театра в России рубежа XIX-XX веков, а также на концепт «рубеж веков» как социокультурный инвариант переходной эпохи.

Г.П. Ивинских отмечает дискуссионный характер концептов и их истолкования в гуманитарном знании, а также определяет авторское понимание переходной эпохи. Особое внимание уделяется разработке методологических принципов анализа эмпирического материала.

Вторая глава анализирует особенности самоорганизации театральной жизни в отечественной провинции на рубеже XIX-XX веков. Автор отмечает значительную роль театра в культурной жизни Перми, обращаясь к генезису театрального пространства города, культурной и гастрольной жизни. Выявлены тенденции развития театра периода Серебряного века в Перми, обозначена роль дирекции и управления городом в развитии театра. Автор обращается к различного рода источникам, расширяя художественный контекст социокультурной жизни Перми: стихотворениям писателей и поэтов, побывавших в Перми, репертуару театров, отзывам публики и т.д.

Третья глава посвящена осмыслению трансформации театра в послереволюционную эпоху и акцентирует внимание на культурной политике

советской власти и процессах трансформации театральной жизни Перми. Диссертантка отмечает, что рубежная эпоха обострила борьбу художественных направлений, в том числе и в театральном пространстве, анализирует положительные и негативные последствия культурной политики молодого советского государства, выявляет дискуссионный характер современных оценок процессов, происходящих в отечественном театре начала XX века. К числу новаций, которые свидетельствуют об изменении в театральном пространстве, Г.П. Ивинских относит возросшую «динамичность сценического действия, публицистичность» (с.111), изучение интересов и поведения театральной публики, открытия условного театра, становление театральной критики, культурной политики. Особого внимания заслуживает обращение автора к театрам Перми: Г.П. Ивинских анализирует бытование пяти театров Перми (Губернский показательный театр, Губернский революционный театр, Интимный театр, Театр юного зрителя, Пермский ТРАМ), отмечая их генезис, специфику развития в начале XX века, изучая репертуарную политику, состав труппы и т.д.

Четвертая глава посвящена театральным процессам в России рубежа XX-XXI веков. Автор анализирует социокультурные изменения в России и их влияние на функционирование театра, обращаясь к реформированию театра и проведению «Комплексного эксперимента по совершенствованию и повышению эффективности деятельности театров», обосновывает основные результаты эксперимента, соотнося их с переходом к рыночной экономике. В главе анализируется культурная политика постсоветского периода и её влияние на трансформацию театра, отмечаются экономические и организационные преобразования, расширение функций театра, развитие фестивального движения. Автор обращает внимание на дискуссионный характер изменений, анализирует репертуарную политику театров, обращается к публицистике, посвященной обсуждению проблем театра постсоветской эпохи. В работе представлены и осмыслены статистические данные, обозначены векторы развития новой драмы и постмодернизма,

интеллектуальной моды и влияния западноевропейского театра.

Пятая глава посвящена осмыслению трансформации театров Перми на рубеже XX-XXI веков. Г.П. Ивинских анализирует роль студийного движения в Перми, обозначая его участие в самоорганизации театральной жизни города, обращается к процессам трансформации Пермского академического театра драмы и Пермского академического театра оперы и балета. В исследовании представлена деятельность новых театров («У Моста», «Балет Евгения Панфилова», «Новая драма», «неМХАТ» и др.), обозначена репертуарная политика и роль основателей театров, режиссеров и актерской труппы. Завершает главу анализ театральной жизни в условиях ребрендинга Пермского края. Автор отмечает не только положительные, но и негативные последствия развития театрального пространства Перми, считая, что обретение нового статуса «Пермь – культурная столица Европы» привело к дальнейшему развитию театральной культуры, но не способствовало реализации, в полной мере, нового культурного проекта.

В Заключении Г.П. Ивинских делает вывод о формировании двух устойчивых архетипов переходности (негативный и позитивный), отмечает специфику синергетического принципа самоорганизации.

Таким образом, можно констатировать, что тема диссертации раскрыта, полученные результаты соответствуют поставленным цели и задачам. Работа опирается на объемную теоретико-методологическую базу, содержит анализ большого и разнообразного эмпирического материала, имеет законченный вид.

Достоверность результатов исследования обеспечивается комплексностью методологии, многоаспектным решением поставленной проблемы, базируется на фундаментальных исследованиях, связанных с темой работы, на архивных и других документальных источниках, на обширной апробации исследования.

Личный вклад диссертантки заключается в выявлении и интерпретации имманентных сил, присущих природе театра, которые в условиях

переходности активизируются, влияют на характер отношений театра с государством, с обществом, с публикой, воздействуют на развитие драматургии, режиссерской техники, способов актерского существования.

На примере театральной жизни Перми, исследуемой в широком контексте внутритеатральных и общественно-политических проблем на рубежах XIX–XX и XX–XXI веков, раскрыты механизмы влияния «переходности» на функционирование театра, на его коммуникационные, зрелищные, художественные и структурные изменения.

### **Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе**

Отмечая глубину, новизну и значимость исследования, необходимо отметить некоторые дискуссионные моменты и обозначить вопросы, требующие уточнения позиции исследователя.

1. Соглашаясь с позицией Г.П. Ивинских, в которой отмечены типологические сходства рубежных периодов и трансформации театров в столице и провинциальных городах России, необходимо уточнить: считает ли автор, что те объективные и субъективные факторы, которые характеризуют особенности развития театрального процесса в Перми, могут быть экстраполированы на другие российские города? Или необходимо учитывать специфику развития региона, которая вносит коррективы в трансформацию театра?

2. Автор предлагает «варианты преодоления ряда проблем и противоречий на современном этапе» (с.19), сформулированные в заключении, в виде некоторых установок. Кому предназначены эти рекомендации: руководству Пермского края? Руководителям театров?

3. Недостаточно обоснован выбор материала исследования. Так, автор обозначает количество источников (211), но в тексте работы не указан принцип отбора эмпирического материала и его специфика.

4. Последнее замечание связано с излишней публицистичностью стиля некоторых частей текста (обилие вопросов, ссылки на высказывания театральных деятелей без комментариев и т.д.).



Вопросы и замечания не обесценивают данное диссертационное исследование. Представленный материал соответствует уровню современных исследований в области культурологии. Научная актуальность данной работы обосновывается новизной ракурса. Выводы автора оригинальны и обоснованы, обладают научной ценностью. Текст автореферата и 36 публикаций, в том числе 17 статей в рецензируемых журналах, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ, 3 монографии, - адекватно отражают содержание диссертационного исследования.

Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования и дает полное представление о содержании работы.

Проблематика и выводы диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры – а именно пунктам: «историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов», «взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии», «факторы развития культуры», «возникновение и развитие современных феноменов культуры», «традиции и механизмы культурного наследования», «культура и коммуникация».

Диссертационное исследование Галины Павловны Ивинских «Социокультурные трансформации театра в переходные эпохи России на рубежах XIX–XX и XX–XXI веков (на материале театральной жизни г. Перми)» отвечает требованиям пп. 9 – 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 843 (в редакции от 28 августа 2017 г. № 1024) ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Галина Павловна Ивинских - заслуживает присуждения искомой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором культурологии, профессором Татьяной Иосифовной Ерохиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский

государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», от  
«30» апреля 2021 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой культурологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет имени К.Д. Ушинского»,  
доктор культурологии,  
профессор



Т.И. Ерохина

«30» апреля 2021 г.

Подпись доктора культурологии, профессора,  
Т.И. Ерохиной заверяю



Начальник управления по кадровому  
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

30.04 2021

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Ярославский государственный педагогический  
университет имени К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

Телефон: +7 (4852) 30-56-61; Факс: +7 (4852) 30-56-61;

E-mail: [rector@yspu.org](mailto:rector@yspu.org)

Сайт: <http://yspu.org/>