

Отзыв

официального оппонента

о диссертации Ивинских Галины Павловны «Социокультурные трансформации театра в переходные эпохи России на рубежах XIX – XX и XX – XXI веков (на материале театральной жизни г. Перми)», представленной к защите на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 Теория и история культуры

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность темы избранного Г.П. Ивинских исследования не вызывает сомнений. Автор обращается к анализу такого культурного феномена, как театр, который является одним из значимых маркеров социокультурной реальности, ее динамики и трансформации. То, что автор проводит сравнительное исследование двух переходных, рубежных ситуаций качественных социальных и культурных изменений в России, усиливает теоретическую составляющую данной работы, так как дает возможность проследить тенденции развития отечественной культуры на протяжении столетия, определить масштабность и глубину социокультурных изменений в стране в целом и в рамках развития одного из культурных институтов. Также важно внимание к региональному материалу, на котором автор выстраивает свое исследование. Это представляется обоснованным по ряду причин – и с позиции актуальности изучения региональной культуры, выявления уникальности культурных центров России, их реального и потенциального влияния на развитие культуры России в целом, и с позиции обобщения культурно-исторического опыта, а также с позиции необходимости теоретического анализа театра как явления в условиях формирования новых социокультурных приоритетов и влияния новых социальных технологий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения диссертации Ивинских Г.П., ее выводы отличаются структурной выверенностью. Автор ставит перед собой интересную проблему – попытку понять алгоритмы феномена переходности и на этом основании последить

специфику двух переходных ситуаций российского театра на рубежах XIX – XX и XX – XXI веков. Отсюда логично вытекает обоснование объекта и предмета исследования. Объект (трансформации отечественного театра как социокультурного института на общероссийском и региональном уровнях в переходные периоды на рубежах XIX – XX и XX – XXI веков) и предмет (специфика проблем переходности на разных временных рубежах и влияние переходных процессов на трансформации театральной жизни Перми) – отвечают логике концептуального замысла и позволяют последовательно раскрывать заявленные в работе цель и задачи.

Ивинских Г.П. демонстрирует системное видение представленной совокупности проблем, серьезное знание ключевых концепций, положенных в основу диссертации, что отражено в подробном систематизированном анализе степени разработанности проблемы. Ивинских Г.П. справедливо подразделяет изученные труды на несколько групп – от философского понимания процессов движения и проблем «переходности», рассмотрения культурного феномена провинции и его пространства, исследования театральных практик и проблем развития театра в условиях полиморфизма культурных процессов, а также работы о провинциальной жизни театров. Автор отмечает нарастающий интерес к данной проблематике в последние десятилетия, но справедливо указывает на необходимость обобщающих работ, что и пытается восполнить своим исследованием.

В работе продемонстрировано необходимое соотношение общетеоретических рассуждений, усиленное глубокой проработкой современных научных концепций, и представление личных наработок автора, заявленных в положениях, выносимых на защиту. В диссертационном исследовании аргументированно обозначены теоретико-методологические основы исследования: компаративный, культурно-генетический, структурно-функциональный, синергетический методы, подкрепленные теорией субкультурной стратификации, диалогическим подходом и включением в методологическое обоснование тринитарного подхода.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе Ивинских Г.П., отличаются концептуальной и структурной целостностью. Цель, задачи, положения, выносимые на защиту, представляют последовательное решение исследовательской задачи автора, заключающейся в том, чтобы уловить общие принципы «переходности», которые могут оказать влияние на развитие театра, на его имманентные состояния, проследить, как это качественно отразилось на судьбе театра в двух значимых рубежных ситуациях российской культуры и предложить способы преодоления противоречий, неизбежных в эти периоды.

Автор логично начинает свое исследование с определения методологических параметров социокультурных трансформаций в ситуации переходности, довольно подробно рассматривая обозначенные концепции, и далее переходит к последовательному анализу театрального развития провинции на рубеже XIX – XX и XX – XXI веков, отдельно исследуя специфику периода 1920-х гг. Ивинских Г.П. систематизирует общие признаки переходных периодов, в частности, переоценку базисных ценностей, кардинальные изменения в разных сферах жизни, качественные изменения в картине мира, радикализацию идеологических и эстетических взглядов, субкультурную стратификацию и т.п., чтобы оттолкнуться от этого и провести интегративный анализ поставленной проблемы.

Ивинских Г.П. предлагает комплексный взгляд с учетом общеполитических, социокультурных трансформаций, оказавших воздействие на существование России в XX веке в целом, на определение приоритетов развития театральных течений и предпочтений как со стороны театральных деятелей, так и со стороны зрительского запроса. В этом смысле выведение автором бинарных оппозиций функционирования театра на основе предложенной методологической базы в условиях переходных периодов – порядок/хаос, реальность/условность, традиция/эксперимент, рациональность/интуиция – становится ключевым в раскрытии поставленных

задач. Ивинских Г.П. представляет авторскую триаду для анализа глубинной театральной деятельности – «эксперимент-традиция-диалог», в рамках которой осуществляет свое исследование театров пермского региона и которую также можно экстраполировать на все театральное пространство России.

Ивинских Г.П. учитывает специфику влияния культурной политики на деятельность театра как социального института, отмечает ее принципиальное отличие в исследуемые этапы переходности, что имеет важное воздействие и серьезные последствия в реализации репертуарной стратегии театров, проблеме выработки ценностей и смыслов, трансформации моделей управления, что отражается в целом на месте и роли театра в социальной и культурной жизни общества. Здесь особенно важно отметить акцент на потенциале самоорганизации феномена театра, предложенный автором.

Особое место в работе занимает подробный анализ театральной жизни Перми на протяжении избранного исторического отрезка. Понимая уникальность культурного пространства каждого российского региона, автор подчеркивает специфику культурного развития Пермского края, сложившуюся в нем устойчивую театральную традицию, отвечающую потребностям местного зрителя, формирующего свой запрос, выстраивающиеся диалогические связи между театром и зрительской аудиторией на фоне общих трансформационных тенденций рубежа XIX – XX и XX – XXI веков. Ивинских Г.П. выделяет оригинальность переходных периодов, то, что присуще каждому как его отличительные черты. В этом смысле большое исследовательское значение имеют выведенные автором особенности постсоветского периода развития театра – изменение бытования репертуарного театра, появление «новой драмы», влияние фестивального движения, изменение отношений театра и власти.

Автор уделяет большое внимание развитию конкретных театров Перми, оказавших значительное влияние на культурную жизнь региона, предлагает серьезную систематизацию их репертуарной политики,

коммуникации с аудиторией, встроены в социокультурный запрос времени – реакции на кризисные периоды не только толка социально-истории, но и самого жанра. Заключительный параграф работы, посвященный анализу ребрендинговых процессов в Пермском крае, охватывает период последних пятнадцати лет и представляет собой плодотворную попытку теоретического анализа культурной ситуации в регионе. Автор отмечает, что данные процессы, особенно период с 2008 по 2012 годы, с одной стороны, воздействовали на более глубокую включенность культуры в целом в общественную жизнь региона, но, с другой стороны, осуществляемые изменения в рамках «Пермского культурного проекта» оказались не всегда органично вписаны в сложившееся культурное региональное пространство, носили локальный временной характер, что вызвало неоднозначную реакцию и привело к частичному отторжению результатов. Это, по мнению автора, требует более взвешенного подхода к региональной культурной политике, которая должна способствовать укреплению общегосударственного культурного пространства и учитывать локальные традиции для его стабилизации и придания новых импульсов развития.

Предложенные автором в заключении работы рекомендации представляются логичными и продуктивными.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность. Структура диссертационного исследования Ивинских Г.П., представленная в пяти главах и тринадцати параграфах, соответствует заявленным задачам. Взяв за основу рассмотрение основных характеристик переходных периодов, присутствующих в этом социокультурных рисков и специфики трансформаций провинциального театра как отражения общесоциальных процессов, Ивинских Г.П. выстраивает исследование по раскрытию креативного потенциала театра, особенно в региональных локациях. Интересна мысль автора о противостоянии модерна и постмодерна как пространства, в котором происходило развитие отечественного театра в

периоды переходности и которое стимулировало его внутреннее развитие. Автор предлагает выведенные из анализа развития театра закономерности его динамики в соотношении с социокультурными периодами стабильности и нестабильности. Ивинских Г.П. предлагает делать опору на три составляющие театра, которые видятся ей укрепляющими деятельность театра – структурное разнообразие, системную коррелятивность с окружающей средой и смысловую доминанту, придающую необходимую фундаментальную глубину его результатам.

В заключении подводятся общие итоги работы, предлагаются потенциальные перспективы дальнейших исследований, что придает работе логически завершенный вид.

Значимость для науки и практики получены автором диссертации **результатов**. Теоретическая значимость исследования Ивинских Г.П. отражена в анализе его обоснованности, разработанности выше. Полученные результаты могут быть использованы в качестве теоретической основы исследования современных транзитивных социокультурных процессов, которые в основном проходят в условиях переходности, в качестве теоретической основы синергетического анализа театра как открытой системы. Также результаты диссертации Ивинских Г.П. имеют значение для дальнейшего культурологического исследования постсоветского периода развития отечественной культуры и театра как ее составляющей.

Материалы диссертационной работы могут быть использованы при чтении теоретических курсов по теории и истории культуры, культурологии, истории театра, а также в практической деятельности театральных работников, социологов, в сфере управления культурными процессами.

Замечания. Однако работа не лишена некоторых недостатков.

1. На наш взгляд, автор слишком увлекается исторической составляющей работы, детально описывая этапы существования пермских театров. Понятно стремление Ивинских Г.П. подкрепить свое исследование как можно большим фактологическим материалом. Однако работа выиграла бы, если бы

автор усилил теоретическую составляющую работы, что также укрепило бы ее выводы.

2. Также автор не всегда четко выдерживает хронологические рамки, заявленные в названии работы. В работе представлена практически вся история пермских театров на протяжении XX века.

3. Не совсем можно согласиться с утверждением автора о смене зрительских потребностей в периоды колебаний стабильности и нестабильности. Автор говорит, что в нарушении периодов стабильности повышается интерес к современной, острой проблематике, а в стабильные низкособытийные периоды возрастает потребность в зрелищных мероприятиях. Ивинских Г.П. отмечает, что сделанные ею выводы обосновываются анализом репертуара, зрительского спроса и рецепции в послереволюционной, перестроечной и постсоветской действительности. Однако это представляется слишком однозначным утверждением, имеющим подтверждение в противоположных фактах, – например, распространении тех же антрепризных спектаклей в нестабильный период, которые не озабочены серьезной постановкой темы, а стремятся к зрелищности и простоте восприятия.

4. Также представляется, что автор рассмотрел феномен театра несколько автономно, без учета влияния на его место в культурной жизни и его процессы других активно развивающихся явлений, таких, как кино, телевидение, медийные средства, которые не только сосуществуют в общем культурном пространстве, но и коррелируют жизнь театра изнутри.

Сделанные замечания, однако, не умаляют достоинств проведенного диссертационного исследования и могут восприниматься как рекомендации к дальнейшей работе.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Все вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационное исследование содержит в себе элементы научной новизны, имеющие как

теоретическую, так и практическую значимость. В целом диссертационная работа Ивинских Г.П. представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, вносит особый вклад в развитие современного культурологического знания. Автореферат диссертации и публикации Ивинских Г.П. отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование «Социокультурные трансформации театра в переходные эпохи России на рубежах XIX – XX и XX – XXI веков (на материале театральной жизни г. Перми)» и автореферат диссертации отвечают требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор – Ивинских Галина Павловна – заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Официальный оппонент
Заведующий кафедрой философии культуры
и культурологии Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
доктор философских наук, профессор

 Евгения Викторовна Листвина

18.05.2021

Адрес: 410012, Саратов, Астраханская, 83, корп. 12, философский факультет, к.207

Тел: (8452) 213613

e-mail: listvamer@yandex.ru

