

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра педагогики, психологии и физической культуры

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«Психолого-педагогический практикум»

Направление подготовки
44.03.01 «Педагогическое образование»

Профиль подготовки
«Арт-педагогика (театральное творчество)»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры
01.06.2023 г., протокол № 9.

Составитель: __Давыденко А.А.

Кемерово, 2024 г.

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) (ОПК-2);
- способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7);
- способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8).

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения:

знать:

- сущность личности и индивидуальности и, природу психологических различий и их проявлений, необходимых для отбора педагогических и других технологий, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ и их элементов (ОПК-2) — 3.1;
- особенности конструктивных и деструктивных способов коммуникации и специфику применения конструктивных методов влияния и защиты от деструктивного влияния в процессе профессионального общения (ОПК-7) — 3.2;
- основы организации социально-значимой деятельности группы обучающихся, педагогического сопровождения деятельности детских общественных объединений (ОПК-8) — 3.3;

уметь:

- осуществлять отбор педагогических и других технологий, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ и их элементов (ОПК-2) — У.1;
- распознавать конструктивные и деструктивные способы оказания влияния, применяемые в профессиональных коммуникациях, самостоятельно оказывать конструктивное влияние на партнера по общению (ОПК-7) — У.2;
- организовывать социально и личностно значимой деятельности группы обучающихся (ОПК-8) — У.3;

владеть:

- инструментами определения индивидуальных различий и их проявлений для отбора педагогических и других технологий, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ и их элементов (ОПК-2) — В.1;
- навыками оказания влияния в профессиональных коммуникациях (ОПК-7) — В.2;
- навыками педагогического сопровождения деятельности детских общественных объединений (ОПК-8) — В.3.

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

3.

4. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Психолого-педагогические технологии и методики диагностики личности и коллектива	ОПК 2	3.1 У.1 В. 1	Проверка и оценивание конспектов Заслушивание и оценивание докладов, устных ответов на вопросы, выступлений в ходе дискуссий.
2.	Организационные формы активного психолого-педагогического взаимодействия	ОПК-8	3.3 У.3 В. 3	Проверка и оценивание конспектов Заслушивание и оценивание устных сообщений (с презентацией), ответов на вопросы, выступлений в ходе дискуссий. Самостоятельная (контрольная) работа.
3.	Введение в психологию коммуникации	ОПК-7	3.2 У.2 В.2	Проверка и оценивание конспектов Заслушивание и оценивание устных сообщений (с презентацией), ответов на вопросы, выступлений в ходе дискуссий.
4.	Организационно-педагогическое обеспечение	ОПК-8	3.3 У.3 В.3	Проверка и оценивание конспектов Заслушивание и оценивание устных сообщений (с презентацией), ответов

	воспитательного процесса			на вопросы, выступлений в ходе дискуссий. Самостоятельная (контрольная) работа.
	Зачет			

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

4.1. Контрольная работа (задание «Решение психологической задачи»).

Пример психологической задачи. В результате исследования мотивов учения были получены высказывания учащихся 10—11 классов.

• Учусь, чтобы стать полноценным членом общества.

• Один я бы вообще не смог учиться.

• На уроке для меня самое интересное — это живой рассказ учителя.

• Отвечая у доски, я стараюсь не растеряться и ответить как можно четче.

• Для будущей жизни в любом случае надо хорошо окончить школу.

• Чем лучше учишься, тем лучше к тебе относятся учителя.

• Мне интересны только те предметы, которые пригодятся практически.

Остальные нужны для общего развития.

• Надо получить хороший аттестат. Без аттестата никуда не поступишь.

• Интересно, когда объясняют не по учебнику, это и так можно прочитать дома, а привлекают дополнительный материал.

• Если бы мне предложили перейти в другую школу, я бы подумала, но вряд ли другой класс будет лучше этого.

На основе их анализа были выявлены следующие мотивы: познавательные, самоопределения, саморазвития, узкопрактические, общения со взрослыми, общения со сверстниками в школе, самоутверждения.

Определите, какой мотив выражает каждое из высказываний учащихся.

1. Точность и полнота усвоения условия задачи.

Проводится оценка уровня сформированности профессиональных компетенций, направленных на организацию эффективной работы с информацией, ее адаптацией к целям и условиям разрешения конфликтной ситуации.

0 баллов – цели и условия задачи не конкретизированы или конкретизированы неточно, не в полной мере.

1 балл – цели и условия задачи конкретизированы точно и в полной мере.

2. Конструктивность выбранного способа решения.

Проводится оценка уровня сформированности профессиональных компетенций, направленных на конструктивное разрешение конфликтной ситуации.

0 баллов – вариант решения отсутствует или является деструктивным. Предлагается такой вариант решения, при котором проявляющиеся коммуникативные трудности и проблемы усиливаются. В ответе может проявиться негативное отношение к другим партнерам по общению.

1 балл – приведен вариант решения задачи нейтрального типа. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Коммуникативный эффект будут минимальным.

2 балла – дан конструктивный вариант разрешения конфликтной ситуации. Предложенный вариант будет способствовать достижению намеченных коммуникативных целей, формированию позитивных способов взаимодействия с партнером по общению.

3. Обоснованность выбранного способа решения.

Проводится оценка уровня сформированности профессиональных компетенций,

направленных на рефлекссию результатов процесса обучения (воспитания).

0 баллов – обоснование отсутствует или является обоснованием деструктивного варианта решения задачи.

1 балл – обоснование является не существенным, не подкреплено знаниями практической психологии.

2 балла - обоснование включает анализ конфликтной ситуации, постановку целей и задач по ее конструктивному разрешению, описание возможных ответных действий партнеров по общению и других заинтересованных участников, предвидение результатов.

Оценка «отлично»- в процессе анализа задачи студент набирает 5 баллов.

Оценка «хорошо» - в процессе анализа задачи студент набирает 4 балла.

Оценка «удовлетворительно» - в процессе анализа задачи студент набирает 3 балла.

Оценка «неудовлетворительно» - в процессе анализа конфликтной ситуации студент набирает 2 балла и менее.

Критерии оценивания

- работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы во всех пунктах - 5 баллов;
- работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы во всех пунктах - 4 балла;
- работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы во всех пунктах - 3 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы во всех пунктах - 2 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы во всех пунктах - 1 балл;
- работа не выполнена - 0 баллов.

4.2. Собеседование по темам и вопросам семинарских занятий

Критерии оценивания ответов студентов:

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.
2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.
3. Ответы на вопросы: полнота и точность, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса
4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция, культура речи)
5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

Оценка «отлично» - бакалавр логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные явления и закономерности в области практической психологии, выделяя их существенные свойства и признаки; объяснил причинно-следственные и функциональные связи психолого-педагогических фактов, процессов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать психолого-педагогические факты, процессы, концепции, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

Оценка «хорошо» - бакалавр допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «удовлетворительно» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка «неудовлетворительно» - в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки учащегося.

4.3. Темы докладов

1. Изучение личностных особенностей, склонностей, интересов обучающихся и динамики воспитательного процесса в группе обучающихся.
2. Разработка плана воспитательной работы с группой обучающихся.
3. Разработка мер по развитию самоуправления в группе обучающихся.
4. Приобщение обучающихся к проектированию совместной социально и личностно значимой деятельности.
5. Оказание консультационной поддержки обучающимся в проектировании индивидуального маршрута в коллективной деятельности.
6. Проблемы в процессе взаимодействия педагога и ребенка в современных условиях.
7. Педагогические технологии мотивации обучающихся к самореализации.
8. Технологии педагогической поддержки обучающихся в реализации ими индивидуальных маршрутов в коллективной деятельности.
9. Формы и методы организации различных видов социально значимой развивающей деятельности группы и микрогрупп обучающихся в рамках гражданско-патриотического, духовно-нравственного, трудового, экологического, эстетического, интеллектуального и физического воспитания.
10. Методика проведения творческих мероприятий, экскурсий, обеспечивающих формирование у обучающихся социальной компетентности.
11. Методические основы организации досуговой деятельности обучающихся.
12. Формы и методы ознакомления обучающихся с возможностями получения дополнительного образования и организации досуга.
13. Подходы к методическому обеспечению творческих мероприятий, экскурсий, конкурсов, праздников в группе обучающихся.
14. Методические основы взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся.
15. Способы организации участия родителей (законных представителей) в воспитательной деятельности образовательной организации.
16. Формы и методы проведения родительских собраний.
17. Формы и методы консультационной помощи родителям (законным представителям) по вопросам воспитания обучающихся.

Разработка компьютерной презентации, написание сообщения (доклада) позволяют выявить уровень самостоятельности бакалавров, сформированность следующих компетенций: в области осуществления внутренних и внешних профессиональных коммуникаций.

Сообщение / доклад – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких

источников. Поэтому доклад является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Доклад – краткая запись идей /представление, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения, а затем предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Критерии оценки сообщения

Показатели оценки	Критерии оценки
1. Новизна предлагаемого /презентуемого текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия проблемы	- соответствие содержания теме и плану доклада; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Эрудированность автора по изученной теме	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов.
4. Личные заслуги автора доклада / презентации	- дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы; - уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса
5. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность, культура изложения и оформления слайдов; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему доклада и презентации; - культура оформления.
6. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - научный и доступный стиль изложения.

Оценка «отлично» - учебный материал освоен бакалавром в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь

характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо» - по своим характеристикам сообщение бакалавра соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно» - бакалавр испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» - сообщение бакалавром не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

4.4. Критерии оценки подготовленного плана-конспекта лекции:

«зачтено» – бакалавр свободно ориентируется в материале выбранной темы, демонстрирует хорошее знание психологического понятийно-категориального аппарата, грамотно формулирует цель и задачи лекции, соотнося с содержанием материала и необходимыми формируемыми компетенциями, умеет анализировать коммуникативные ситуации; четко грамотно формулирует итоги лекции.

«не зачтено» – бакалавр демонстрирует поверхностные знания излагаемого лекционного материала, который мало информативен; затрудняется в ответах на вопросы; не знает сущности основных психологических понятий, испытывает трудности в анализе цели, задач лекции.

4.5. Темы для работы в микро-группах и дискуссий

Тема «Организационные формы активного психолого-педагогического взаимодействия»

Вопросы для обсуждения:

1. Формы и методы оказания консультационной помощи обучающимся в проектировании своего будущего, выборе профессии
2. Методические основы профессиональной ориентации обучающихся, формирования профессиональной идентичности у обучающихся
3. Технологии развития самоуправления в группе обучающихся и деятельности общественных объединений
4. Технологии педагогической диагностики, подходы к анализу динамики воспитательной работы в группе обучающихся
5. Приемы, методики организации оценочной деятельности обучающихся, формирования у них навыков самооценки

Тема «Организационно-педагогическое обеспечение воспитательного процесса»

Вопросы для обсуждения:

1. Организационно-управленческие технологии координации действий педагогов с группой обучающихся.
2. Подходы к методическому обеспечению деятельности органов самоуправления в группе обучающихся.
3. Технологии педагогического сопровождения реализации социальных инициатив обучающихся.
4. Технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения.
5. Методики организаторской деятельности, коллективной творческой деятельности, социально-педагогической коррекции.

- *Критерии оценивания*
- Грубыми ошибками являются:

- содержание доклада / высказывания не соответствует теме;
- незнание дефиниций основных понятий;
- несоблюдение культуры общения:
- поспешно высказывает позицию, не разобравшись в проблеме, или не точно поняв задачу;
- начинает рассмотрение идей с критики (а стоит начинать с плюсов, иначе они останутся за кадром);
- долго выступает, когда суть проста (занимает сцену);
- уходит в сторону от темы, которую договорились обсуждать;
- не контролирует эмоции;
- не слушает, перебивает, или просто ждем своей очереди высказаться;
- сидит в гаджетах и компьютерах, отвлекается, занимается параллельно другими делами;
- воспринимаем разные точки зрения как проблему и не пытаемся их интегрировать. перебивание говорящего, переход на личность собеседника, невнимание к сообщениям одноклассников в ожидании своего выступления и т.п.
- грамматические, речевые ошибки, неправильное произношение слов и неправильное построение фраз.
- Недочетами являются:
- неточности определений понятий предметной области, связанной с проблематикой доклада;
- неспособность отразить идею партнера по общению, высказать степень своего (не) согласия с его идеей;
- неполнота выводов.

Критерии оценки доклада/презентации: «зачтено», «не зачтено».

Учитывается:

- уровень эрудированности автора по изученной теме (современность и своевременность рассмотренной проблемы, степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики, полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов);

- личные заслуги автора доклада (дополнительные знания, использованные в дискуссии, которые получены помимо предложенной образовательной программы, новизна поданного материала и рассмотренной проблемы, уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса);

- характер доклада (логичность подачи материала, обоснованность выводов, владение интонацией и жестиком, способность учитывать реакцию аудитории).

«зачтено» – соответствие работы теме, полнота раскрытия темы, последовательность изложения, отсутствие лишней информации, креативность представления материала, способность выслушать собеседника, отразить свою реакцию на его сообщение

«не зачтено» – тема раскрыта не полностью, изложение не логичное, стандартное (не творческое), представленный материал малоинформативен и дублируется, навыки взаимодействия с собеседником отсутствуют.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к зачету

1. Общее понятие о тестах. Классификация тестов.
2. Общее понятие об опросниках. Виды опросников.
3. Психологические методики.
4. Метод наблюдения и самонаблюдения.
5. Беседа и интервью как методы сбора информации.

- 6 Личностные опросники.
- 7 Проективные методы.
- 8 Тесты достижений.
- 9 Факторы риска, учитываемые в прогностической диагностике детей младшего школьного возраста.
- 10 Факторы риска, учитываемые в прогностической диагностике детей подросткового возраста.
- 11 Благоприятные прогностические факторы в младшем школьном возрасте.
- 12 Благоприятные прогностические факторы для взрослого человека.
- 13 Принципы психодиагностики: объективности, многосторонности, качественного анализа, структурно-динамического изучения, развития.
- 14 Обратная связь, ее виды и значение для эффективного взаимодействия.
- 15 Понятие о групповой динамике.
- 16 Стадии развития группы.
- 17 Группы со спонтанной и управляемой динамикой.
- 18 Понятие о групповой сплоченности и напряжении.
- 19 Умения, приобретаемые в группе.
- 20 Логика построения группового процесса.
- 21 Основные роли ведущего группы.
- 22 Стили руководства группой.
- 23 Четырехмерная функциональная модель ведения групп.
- 24 Воспитательное событие как форма организации воспитательной деятельности.
- 25 Коллектив и личность. Проблемы межличностных отношений в группе.
- 26 Сущность понятия «метод», «прием» воспитания.
- 27 Выбор методов воспитания.
- 28 Различные подходы к классификации методов воспитания.
- 29 Характеристика методов воспитания.
- 30 Сущность понятия "формы" воспитания.
- 31 Классификация форм организации воспитания.
- 32 Выбор форм воспитания.
- 33 Развитие личности как педагогическая проблема.
- 34 Организация совместной деятельности детей и взрослых, ориентированной на достижение результатов гражданского, духовно-нравственного, трудового, экологического, эстетического, интеллектуального и физического воспитания.
- 35 Педагогическая поддержка обучающихся в реализации программ деятельности общественных объединений.
- 36 Организация работы органов самоуправления обучающихся.
- 37 Организация творческих занятий и мероприятий по развитию у обучающихся лидерского потенциала, организаторских способностей.
- 38 Психолого-педагогическая поддержка социальных инициатив обучающихся.
- 39 Проведение коллективных творческих, массовых мероприятий.
- 40 Педагогическое стимулирование детских социальных инициатив.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

- об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

- знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;
- способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

- раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;
- демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

- даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
- доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
- способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.