

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ТДМ
Дворовенко О. В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки:
42.04.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки:
«Медиаменеджмент»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

форма обучения
заочная

Утверждена на заседании кафедры Технологии документальных коммуникаций 24.05.2022 г., протокол № 10

Переутверждена на заседании кафедры Технологии документальных и медиакоммуникаций 28.02.2023 г., протокол № 6

Кемерово 2022

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
- ОПК-3 Способен анализировать многообразие достижений отечественной мировой культуры в процессе создания медиатекстов (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов;
- ОПК-4 Способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты;
- ПК-1 Способен использовать профессионально методы создания и обработки медиапродуктов различных форм и жанров с целью их публичного распространения средствами медиакommunikаций;
- ПК-2 Способен создавать и редактировать медиакommunikационный проект любого уровня сложности для различных субъектов социальной и коммерческой деятельности с последующим анализом полученного результата;
- ПК-5 Способен проводить научные исследования в сфере медиакommunikаций на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

В результате прохождения практики обучающийся должен приобрести следующие практические умения, навыки, общекультурные и профессиональные компетенции:

В результате прохождения практики обучающийся должен демонстрировать следующее:

знать:

3-1 - Теоретико-методологические и организационные аспекты проведения комплексного научного исследования, перспективную проблематику научных исследований в сфере медиакommunikаций;

3-2 - принципы социальной ответственности, типовые эффекты и последствия профессиональной деятельности;

3-3 - методы исследования и выявления потребностей общества и аудитории в профессиональной деятельности;

3-4- основные тенденции развития информационно-аналитической деятельности медиа;

3-5- методы и процедуры информационного сопровождения различных областей профессиональной деятельности;

3-6 - виды и классификацию медиапродуктов и медиапроектов;

3-7 - технологии изучения информационных и профессиональных потребностей, информационных и профессиональных запросов, информационных и профессиональных интересов пользователей в медиасреде;

3-8 - теоретико-методологические и организационные аспекты проведения комплексного научного исследования, перспективную проблематику научных исследований в сфере медиакommunikаций

Уметь:

У-1 - Организовать исследовательскую и проектную работу в социокультурной и коммерческой сферах;

У-2 - применять методы оценки эффективности, в т.ч. социальной, созданного медиапроекта;

УК-3 - учитывать основные характеристики целевой аудитории при создании медиапроектов и (или) медиапродуктов;

У-4 - анализировать документальные потоки и мировые информационные ресурсы;

У-5 - осуществлять поиск и ценностный отбор профессиональной информации, переработку больших массивов информации, создавать различные виды и жанры медиапродуктов;

У-6 - выделять актуальные медиапродукты и медиапроекты в соответствии с потребностями целевой аудитории; выделять необходимые ресурсы и средства в соответствии с технологией подготовки медиапродукта, медиапроекта;

У-7 - определять перспективные направления научных исследований в сфере медиакommunikаций;

У-8 - формировать комплекс исследовательских методов и средств для конкретного научного исследования.

Владеть:

В-1 - Навыками самостоятельного совершенствования и развития своего научного потенциала;

В-2 - подходами к оценке эффективности медиапроекта (в т.ч. социальной);

В-3 - методами исследования и выявления потребностей общества и аудитории в профессиональной деятельности;

В-4 - методами и процедурами информационного анализа для получения нового знания;

В-5 - методами проектирования и моделирования медиапродуктов различных видов и жанров;

В-6 - технологией подготовки медиапродуктов и медиапроектов; программными и техническими средствами подготовки электронных медиапродуктов и медиапроектов;

В-7 - методикой системного анализа медиакommunikаций;

В-8 - методологией и методами научно-методического обеспечения медиакommunikаций.

3. Формируемые компетенции в структуре и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУБ)	Оценочное средство
1.	Планирование научно-исследовательской практики, определение индивидуального задания магистранта	УК-3, ОПК 3,5, ПК 2,5	31-38; У1-У-8; В1-В8	План научной статьи /доклада на конференцию

2.	Уточнение и окончательное формулирование проспекта магистерской диссертации ВКРМ	УК-3, ОПК 3,5, ПК 2,5	31-38; У1-У-8; В1-В8	Проверка посещаемости
3.	Разработка программы и инструментария научного (научно-практического) исследования	УК-3, ОПК 3,5, ПК 2,5	31-38; У1-У-8; В1-В8	Проверка отчета, защита результатов практики

4. Оценочные средства по практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся по результатам выполнения заданий практики. Текущий контроль осуществляет комиссия, включающая ведущих специалистов и представителей администрации базы практики, а также руководителя практики от кафедры ТДМ. На защите студент представляет отчет и выступает с сообщением о выполнении заданий программы.

4.1. Перечень заданий по практике

Содержание научно-исследовательской практики соответствует требованиями ФГОС ВПО с учетом научно-исследовательских интересов магистранта, потребностей практики, профессиональных интересов и возможностей выпускающей кафедры; оно определяется научно-исследовательской и организационной работой магистранта и кафедры библиотечно-информационной деятельности КемГИК.

Научно-исследовательская практика предполагает, что магистрант систематически и планомерно в течение первого курса вел работу над магистерской диссертацией. К моменту начала практики студент должен завершать работу по сбору и обработке теоретических, нормативных и методических материалов, образующих первую, теоретико-методологическую часть ВКРМ (магистерской диссертации). Магистрантом должны быть выявлены проблемы рассматриваемой темы в области теории, методики, нормативного регулирования, полностью сформирована теоретико-методологическая часть диссертации, определены структурные части работы ВКРМ.

Научно-исследовательская практика состоит из двух отдельных, но взаимосвязанных этапов:

- 1) разработка программы научного (научно-практического) исследования по теме ВКРМ (магистерской диссертации);
- 2) проведение и обработка результатов научного (научно-практического) исследования.

Научно-исследовательская практика является логическим продолжением самостоятельной работы магистранта над темой и предполагает:

- уточнение и окончательное формулирование вопросов ВКРМ, характерных для выбранной темы магистерского исследования,
- разработка программы и инструментария научного (научно-практического) исследования,

- проведение научного (научно-практического) исследования, анализ результатов научного (научно-практического) исследования, оформление отчета о проведенном исследовании.

Решение каждой задачи является этапом выполнения ВКРМ (согласно методическим указаниям по выполнению ВКРМ), все результаты заданий практики должны войти в исследовательскую, практическую или педагогическую (если таковая имеется) части ВКРМ. В связи с этим задание практики для каждого магистранта конкретизируется и дополняется в зависимости от его научных интересов.

Освоение программы практики магистрантом осуществляется в логической последовательности:

№ п/п	Виды работ	Содержание задания	Формируемые компетенции
1	Планирование научно-исследовательской практики, определение индивидуального задания магистранта	<p>В первый день практики проводится организационное собрание, на котором магистранты знакомятся с целями, задачами, содержанием и организационными формами научно-исследовательской практики.</p> <p>Перед магистрантами ставится задача разработать совместно с руководителем практики индивидуальный план прохождения практики.</p> <p>На данном этапе проводится обсуждение программы исследования, выбор методов и определение методики исследования.</p> <p>Индивидуальное задание магистранта должно соответствовать направлению научных интересов студента и быть согласованным с руководителем магистерской диссертации.</p>	УК-3, ОПК 3,5, ПК 2,5

2	Проведение научного (научно-практического) исследования	<p>Студенту предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> • охарактеризовать актуальность и практическую значимость научной проблемы и обосновать целесообразность её изучения; • сформулировать цель, задачи, объект и предмет магистерского исследования; • представить программу магистерского исследования с обязательным сочетанием, взаимозависимостью и последовательностью содержания его структурных разделов: введения, основных глав и параграфов, предполагаемых выводов, характера заключения по работе в целом, обосновать необходимость приложений; • охарактеризовать теоретическую и информационную основу работы. Проанализировать состояние и степень изученности проблемы по отечественным и зарубежным публикациям, научным отчетам, данным учреждений и организаций, электронным ресурсам Интернет; • сформулировать и обосновать научную гипотезу, на подтверждение которой направлено исследование; • выбрать и изучить методы исследования, анализа и обработки теоретического материала и практических исходных данных, относящихся к научной проблеме, осуществить их предварительную обработку и проанализировать достоверность полученных результатов. <p>Логическим завершением работы с научной информацией является констатация состояния проблемы, степень ее изученности и разработки на сегодняшний момент.</p> <p>Положения, разработанные в рамках задания практики, станут основой введения магистерской диссертации.</p>	УК-3, ОПК 3,5, ПК 2,5
---	---	--	-----------------------

3	Анализ результатов научного (научно-практического) исследования	В соответствии с замыслом магистерской диссертации и выводами теоретической части работы, магистранту предстоит разработать программу научного (научно-практического) исследования. Разработанную программу исследования необходимо обсудить с научным руководителем по теме магистерской диссертации.	УК-3, ОПК 3,5, ПК 2,5
4	Оформление отчета о проведенном исследовании	Выводы по анализу должны отражать основные результаты, полученные в ходе исследования рассматриваемой проблемы, смежных вопросов, практическое значение и возможности использования полученных результатов, предложения по продолжению работы с обновлением исходных данных, необходимости выполнения многовариантных расчетов для повышения обоснованности выводов	УК-3, ОПК 3,5, ПК 2,5
5	Подготовка к защите практики	Данное задание включает подготовку отчёта по практике и проведение процедуры защиты.	УК-3, ОПК 3,5, ПК 2,5

5. Оценочные средства по практике для промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по практике по получению первичных профессиональных умений и навыков (ознакомительной) требованиям ФГОС ВО в форме зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;
- публичного представления студентом на итоговой конференции результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже **критериями**:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных знаний, умений, владений и компетенций;
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки.

5.1. Требования к отчету по практике

Текст отчета по практике должен быть представлен печатном виде. Страницы текста должны соответствовать формату А4. Текст следует размещать на одной стороне листа бумаги с соблюдением следующих размеров полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; абзацный отступ - 1,25 см. Используется шрифт Times New Roman, кегль 14 пт, междустрочный интервал 1,5.

Структурными элементами отчета по практике являются:

- обложка;
- титульный лист;
- оглавление;
- введение; основная часть; заключение.

Оглавление должно включать введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы отчета.

Во введении приводятся цель и задачи практики, наименование учреждения-базы практики; характеристика структуры и содержания отчета о практике.

В основной части должно быть приведено описание выполняемых заданий.

В заключении формулируются выводы по итогам прохождения практики, делается заключение об особенностях учреждения-базы практики.

5.3. Требования к представлению магистрантом на итоговой конференции результатов прохождения практики

Результаты прохождения практики представляются студентом в форме доклада на итоговой конференции. Доклад сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии.

Структура содержания устного отчета студента:

- раскрытие цели и задач практики;
- общая характеристика учреждения-базы практики и подразделений, которые посетил студент-практикант;
- общая характеристика ресурсов учреждения-базы практики, основных групп пользователей, ассортимента информационных продуктов и услуг, деятельность основных структурных подразделений учреждения-базы практики;
- обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики, совершенствованию программы практики.

Критерии оценивания выступления с электронной презентацией: знания, умения и навыки обучающихся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Требования	Баллы			
	0 – неудовлетво рительно	1 – удовлетвор ительно	2 – хорошо	3 – отлично
Требования к устному выступлению				
– соответствует цели выступления, тема раскрыта полно				
– текст структурирован: введение, основная часть, заключение				
– свободное владение содержанием, ясное изложение				
– использование дополнительных источников, кроме рекомендованных				
– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы аудитории				
– выступающий поддерживает контакт с аудиторией				
– соблюдение регламента (10 минут)				
Требования к электронной презентации				
– презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его				

– содержание презентации: отражает структуру сообщения; содержит ценную, полную, понятную информацию; ошибки и опечатки отсутствуют				
– структура презентации: наличие титульного слайда, оформлены ссылки на использованные источники				
– текст на слайде: представляет собой опорный конспект (ключевые слова, маркированный или нумерованный список), без полных предложений; важная информация выделена цветом, размером, эффектами анимации и т. д.				
– иллюстрации: раскрывают тему, не отвлекают от содержания; хорошего качества, с четким изображением				
– дизайн и настройка: оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания; единый шаблон оформления; текст легко читается; презентация не перегружена мультимедийными эффектами				
Общее количество баллов				

Шкала оценивания: знания, умения и навыки обучающихся в результате выступления с электронной презентацией оцениваются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки Максимальное количество баллов 39:

- 39-36 – «отлично»
- 35-29 – «хорошо»
- 28-22 – «удовлетворительно»
- 21 и ниже – «неудовлетворительно»

Критерии оценивания в ходе промежуточной аттестации по итогам прохождения практики (в форме дифференцированного зачета)

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания практики

Критерии и оценки	Оценка			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Качество отчета и своевременность его предоставления	<p>Полное соответствие</p> <p>требованиям к оформлению отчета, в т. ч. – к оформлению таблиц, рисунков, списка литературы. В отчете присутствуют:</p> <p>– содержательное изложение результатов заданий;</p> <p>– аргументированные выводы, отражающие позицию автора. Самостоятельность в изложении материала, наличие элементов новизны. Строгое соблюдение сроков сдачи отчета.</p>	<p>Отчет соответствует</p> <p>требованиям. Замечания: неполное изложение результатов некоторых заданий; наличие стилистических погрешностей, недостаточное обоснование выводов. Самостоятельность в изложении материала. Соблюдение сроков сдачи отчета.</p>	<p>Отчет составлен с</p> <p>нарушениями требований, в т. ч. к оформлению таблиц, рисунков, списка литературы. Наличие в тексте орфографических и стилистических ошибок. Нарушены сроки выполнения отчета.</p>	<p>Отчет составлен с нарушениями</p> <p>требований, в т. ч. к оформлению таблиц, рисунков, списка литературы. Наличие в тексте орфографических и стилистических ошибок. Отсутствуют выводы и предложения. Нарушены сроки выполнения отчета.</p>
Характеристика студента-практиканта	Представлена всесторонняя характеристика студента-практиканта с оценкой «отлично»	Представлена всесторонняя характеристика студента-практиканта с оценкой «хорошо»	Представлена характеристика студента-практиканта с оценкой «удовлетворительно»	Представлена характеристика студента-практиканта с оценкой «неудовлетворительно».

Публичная защита практики	Высокое качество представленного доклада и электронной презентации. Демонстрирует отлично сформированные умения: – анализировать и структурировать информацию; – делать выводы и давать	Хорошее качество представленного доклада и электронной презентации. Демонстрирует хорошо сформированные умения: – анализировать и структурировать информацию; – делать выводы и давать оценку результатам заданий практики;	Удовлетворительное качество представленного доклада и электронной презентации. Демонстрирует удовлетворительно сформированные умения: – анализировать и структурировать информацию;	Низкое качество представленного доклада и электронной презентации. Недостаточно развиты умения: – анализировать и структурировать информацию – делать выводы и давать оценку результатам
	оценку результатам заданий практики; – профессионально и грамотно отвечать на вопросы.	профессионально и грамотно отвечать на вопросы.	– делать выводы и давать оценку результатам заданий практики; профессионально и грамотно отвечать на вопросы.	заданий практики; – профессионально и грамотно отвечать на вопросы.

Перечень тестовых вопросов для оценивания

1. Концентрированное выражение отдельной мысли доклада – это...
2. Статьи и материалы о теории исследований, а также прикладного характера, предназначенные научным работникам, публикуются в _____ журналах.
3. Научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам – это ...
4. Формами реализации научного стиля речи являются:
 - а) Монография
 - б) Реферат
 - в) Тезисы
 - г) Документ
5. Цель научного исследования – это...

- а) краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования
- б) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
- в) источник информации, необходимой для исследования
- г) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке

6. Предмет научного исследования – это...

- а) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
- б) то, что не получается у автора научного исследования
- в) источник информации, необходимой для исследования
- г) более конкретный источник информации, необходимой для исследования; то, что находится в границах предмета

7. Гипотеза научного исследования – это...

- а) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
- б) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
- в) предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений
- г) источник информации, необходимой для исследования

8. Метод научного исследования – это...

- а) система последовательных действий, модель исследования
- б) предварительные обобщения и выводы
- в) временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
- г) способ исследования, способ деятельности

9. Объект научного исследования – это...

- а) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
- б) то, что не получается у автора научного исследования
- в) источник информации, необходимой для исследования
- г) более конкретный источник информации, необходимой для исследования

10. Отличительными признаками научного исследования являются:

- а) целенаправленность
- б) поиск нового
- в) систематичность
- г) строгая доказательность

11. Основная функция метода:

- а) внутренняя организация и регулирование процесса познания
- б) поиск общего у ряда единичных явлений
- в) достижение результата

12. _____ - это учение о принципах, формах, методах познания и преобразования действительности, применении принципов мировоззрения к процессу познания, духовному творчеству и практике.

- а) методология
- б) идеология

- а) аналогия
- г) морфология

13. Эксперимент имеет две взаимосвязанных функции. Из представленного к ним НЕ относится:

- а) опытная проверка гипотез и теорий
- б) формирование новых научных концепций
- в) заинтересованное отношение к изучаемому предмету

14. К общелогическим методам и приемам познания НЕ относится:

- а) анализ
- б) синтез
- в) абстрагирование
- г) эксперимент

15. Основу любой науки составляет...

- а) терминология, профессиональная лексика
- б) обычный разговорный язык

16. Методика научного исследования представляет собой:

- а) систему последовательно используемых приемов в соответствии с целью исследования
- б) систему и последовательность действий по исследованию явлений и процессов
- в) совокупность теоретических принципов и методов исследования реальности
- г) способ познания объективного мира при помощи последовательных действий и наблюдений
- д) все перечисленные определения

17. Метод научного познания, основанный на изучении каких-либо объектов посредством их моделей:

- а) Моделирование
- б) Аналогия
- в) Эксперимент
- г) Синтез

18. Что из перечисленного ниже НЕ является отличительным признаком научного исследования?

- а) целенаправленность
- б) поиск нового
- в) бессистемность
- г) доказательность

Критерии оценивания

– 5 баллов выставляется студенту, если даны верные ответы на поставленные вопросы;

– 4 балла выставляется студенту, если даны менее 75% правильных ответов на поставленные вопросы;

– 3 балла выставляется студенту, если даны менее 55% верных ответов на поставленные вопросы.

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59