

**Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения**

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой: Астахов О.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
История и методология науки

Направление подготовки

42.04.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки
Медиаменеджмент

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения:
заочная

Утвержден на заседании кафедры
30.08.2022 г., протокол № 1.
Переутверждена на заседании кафедры
28.03.2023 г., протокол №10.

Составители: Астахов О.Ю., д-р
культурологии, профессор;
Балабанов П.И., д-р философ. наук,
профессор
_____подпись

Кемерово, 2022

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5).

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

В результате освоения дисциплины студент должен демонстрировать следующие результаты обучения:

знать:

- основные исторические периоды эволюции науки и современные концепции развития науки (УК-1, УК-5) – 3.1
- особенности системного подхода как направления методологии научного познания (УК-1, УК-5) – 3.2

уметь:

- оценивать роль науки в системе культуры (УК-1, УК-5) – У.1
- обосновывать собственные позиции по научным проблемам (УК-1, УК-5) – У.2
- ориентироваться в научных методах (УК-1, УК-5) – У.3

владеть:

- системным мышлением и понятийно-терминологическим аппаратом, развивающим научное мышление (УК-1, УК-5) – В.1
- навыками самостоятельного совершенствования и развития своего научного потенциала (УК-1, УК-5) – В.2

Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования *

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, оперировать понятийным аппаратом философии.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет элементарными навыками теоретического мышления.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в использовании философского понятийно-категориального аппарата, основных принципов философии в анализе проблем науки и искусства;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения собственного видения научных проблем и обоснования своей позиции по проблемам искусства.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

3) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать философский материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения; способен к рефлексии.

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Наука в системе культуры	УК-1; УК-5	3.1, 3.2, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2	Устный опрос / проверка письменных заданий
2.	Возникновение и основные этапы в исторической эволюции науки	УК-1; УК-5	3.1, 3.2, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2	Устный опрос / проверка письменных заданий
3.	История научного метода	УК-1; УК-5	3.1, 3.2, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2	Устный опрос / проверка письменных заданий
4.	Структура научного знания и проблемы классификации наук	УК-1; УК-5	3.1, 3.2, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2	Устный опрос / проверка письменных заданий
5.	Современные концепции развития науки	УК-1; УК-5	3.1, 3.2, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2	Устный опрос / проверка письменных заданий
6.	Системный подход как методология научного познания	УК-1; УК-5	3.1, 3.2, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2	Устный опрос / проверка письменных заданий
7.	Междисциплинарная методология современного типа науки	УК-1; УК-5	3.1, 3.2, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2	Устный опрос / проверка письменных заданий
8.	Современные наукометрические индикаторы: российский и международный опыт	УК-1; УК-5	3.1, 3.2, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2	Устный опрос / проверка письменных заданий

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

4.1. Перечень вопросов для устного опроса

Тема: Наука в системе культуры

1. Наука как система генерации нового знания
2. Наука как особая среда культуры
3. Наука как социальный институт
4. Научная картина мира, ее значение и функции

Тема: Возникновение и основные этапы в исторической эволюции науки

1. Развитие научных знаний и техники в цивилизациях Древнего мира и Античности
2. Наука и техника в период Средневековья и Возрождения
3. Научная революция XVII века: начало эпохи науки
4. Период классической науки: основные направления

Тема: История научного метода

1. Понятие метода и методологии
2. Специфика теоретических методов
3. Возникновение экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы - Г. Галилей, Ф. Бэкон, И. Ньютон
4. Особенности экспериментальной деятельности

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за правильные, полные и развернутые ответы на вопросы, не требующие дополнений и уточнений; ответы должны демонстрировать отличное знание материала лекций, основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» ставится за полные ответы на вопросы, требующие незначительных дополнений и уточнений; ответы должны демонстрировать достаточное знание материала лекций или основной литературы.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильные или не полные ответы на вопросы, требующие существенных дополнений и уточнений; ответы поверхностные, демонстрирующие фрагментарное знание материала лекций или основной литературы.

«Неудовлетворительно» ставится в случае неготовности к ответам на вопросы.

4.2 Перечень вопросов для устного опроса (семинар-дискуссия)

Тема: Структура научного знания и проблемы классификации наук

1. В чем заключается суть дисциплинарного строения науки?
2. Каковы особенности эмпирического знания; методы и формы, его получения и организации?
3. Какова специфика теоретического знания; методы и формы, его получения и организации?
4. В чем заключается суть предпосылочного знания и каковы его компоненты?

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за правильные, полные и развернутые ответы на вопросы, демонстрирующие отличное знание материала лекций, основной и дополнительной литературы, а также активное участие в дискуссиях, в которых приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Хорошо» ставится за правильные ответы на вопросы и достаточное знание материала лекций или основной литературы, а также активное участие в дискуссиях, в которых приводится определенная точка зрения по излагаемому вопросу.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильные, не полные или поверхностные ответы на вопросы и пассивное участие в дискуссии.

«Неудовлетворительно» ставится в случае неготовности к участию в работе семинара-дискуссии.

4.3 Перечень вопросов для устного опроса (круглый стол)

Тема: Научное и художественное творчество: методологический аспект

1. Какова общая характеристика творчества в науке: логико-методологический аспект?
2. В чем заключается суть художественного метода как способа образного мышления?
3. Каковы сравнительные черты творчества в науке и искусстве: художественный замысел и гипотеза, художественный образ и теория (проект) и др.?
4. Каковы особенности случайного и необходимого, чувственного и логического, иррационального и рационального в научном и художественном творчестве?

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за правильные, полные и развернутые ответы на вопросы и активное участие в обсуждении; ответы должны демонстрировать отличное знание материала лекций, основной и дополнительной литературы; приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Хорошо» ставится за правильные ответы на вопросы и активное участие в обсуждении; ответы должны демонстрировать достаточное знание материала лекций или основной литературы; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильные, не полные или поверхностные ответы на вопросы и пассивное участие в обсуждении; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Неудовлетворительно» ставится в случае неготовности к участию в работе круглого стола.

4.4 Доклады к семинару-конференции

Тема: Современные концепции развития науки

1. Концепция роста научного знания К.Поппера
2. Теория трех миров как философское обоснование концепции К.Поппера
3. Концепция развития знания И.Лакатоса
4. Методология исследовательских программ и ее сущность
5. Развитие научного знания в свете основных идей Т.Куна
6. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки
7. Научная революция как смена парадигм
8. «Методологический анархизм» П.Фейерабенда
9. Методологический принцип пролиферации научных теорий
10. Концепция «неявного знания» М.Полани
11. Современная методологическая концепция Б.Латура

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся по результатам докладов на семинаре-конференции оцениваются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта полно; приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; свободное владение содержанием; ясное изложение материала; использование дополнительных источников; свободные и корректные ответы на вопросы аудитории; поддерживается контакт с аудиторией.

«Хорошо» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта полно; свободное владение содержанием; ясное изложение материала; не использованы дополнительные источники; не даны ответы на вопросы аудитории; не поддерживается контакт с аудиторией.

«Удовлетворительно» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта не полно; не достаточно свободное владение содержанием; затруднительное изложение материала; не использованы дополнительные источники; не даны ответы на вопросы аудитории; не поддерживается контакт с аудиторией.

«Неудовлетворительно» доклад не подготовлен.

4.5 Темы рефератов

1. «Преднаука» в Древней Греции: социально-исторические условия и особенности
2. Социально-исторические предпосылки и специфические черты познавательного процесса в средние века
3. Социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки
4. Сущностные черты классической науки
5. Неклассическая наука и ее особенности
6. Постнеклассическая наука
7. Аристотель как естествоиспытатель
8. Александрийский музей – научная школа античности
9. Первые энциклопедии в Древнем Риме
10. Возникновение гуманитарных наук в античности
11. Алхимия – предшественница химии
12. Формирование первых европейских университетов в XII-XIII вв.
13. Роджер Бэкон – предвестник опытной науки
14. Первые научные академии в Италии, Франции, Германии
15. Жизнь и научная деятельность Ф. Бэкона
16. Жизнь и научная деятельность Г. Галилея
17. Жизнь и научная деятельность И. Ньютона
18. Классические представления о пространстве и времени
19. Становление биологии в XVIII веке
20. Формирование химии к концу XVIII века
21. Гипотетико-математический идеал классической науки
22. Значение работ Птолемея и Коперника для развития астрономии
23. М.В. Ломоносов – ученый и организатор науки в России
24. Д.И. Менделеев – создатель Периодической системы химических элементов
25. Ч. Дарвин – основоположник эволюционистских концепций в науке
26. Зарождение генетики в трудах Г. Менделя
27. Жизнь и научная деятельность А. Эйнштейна
28. Создание основ квантовой механики в 20-е и 30-е годы XX века
29. Сущность и основные направления развертывания научно-технической революции середины XX века

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся по результатам проверки и презентации рефератов оцениваются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта полно; использованы дополнительные источники; приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст структурирован; соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; высокий уровень культуры письменной и устной речи.

«Хорошо» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта полно; использованы дополнительные источники; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст структурирован; не соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; средний уровень культуры письменной и устной речи.

«Удовлетворительно» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта не полно; не использованы дополнительные источники; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст слабо структурирован; не соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; низкий уровень культуры письменной и устной речи.

«Неудовлетворительно» реферат не подготовлен.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1 Задания в тестовой форме

1 Выберите верные ответы: основные характеристики науки – это ...

- а) деятельность по производству знаний
- б) фиксированное членство в политических партиях
- в) особый социальный институт
- г) фиксированное членство в научных сообществах
- д) система теоретических знаний

2 Выберите верные ответы: научное знание отличается от знаний других видов и форм тем, что ...

- а) излагается на специальном научном языке, логически упорядочено и достоверно
- б) формируется в результате «озарения», «прозрения» без опоры на логические обоснования и доказательства
- в) строится на здравом смысле, обыденном сознании и повседневном поведении людей
- г) строится на образах, а не на понятиях
- д) представляет реальность в форме отвлеченных понятий и категорий, общих принципов и законов, которые зачастую приобретают крайне абстрактные формы

3 Выберите верные ответы: методика, направленная на выявление носителей творческого мышления и прогнозирование появления творческих продуктов включает три основных компонента...

- а) мышление
- б) наблюдение
- в) истинность
- г) адекватность
- д) науку

4 Выберите верные ответы: науки, соответствующие классу гуманитарных – это ...

- а) история
- б) математика
- в) медицина
- г) педагогика

5 Выберите верные ответы: характерные черты античной науки – это ...

- а) становление экспериментального метода
- б) отрывчатость знаний об объектах природы
- в) создание умозрительных конструкций (не связанных с практическими задачами)
- г) отсутствие дифференцированности наук
- д) естественные науки отделены от философии

6 Выберите верные ответы: характерные черты средневековой науки ...

- а) интерес к явлениям природы вел не к научным обобщениям, а делал их символами церкви
- б) отсутствие оформленных научных понятий
- в) все научные достижения рассматривались с точки зрения практической пользы
- г) открытие законов природы приветствовалось церковью
- д) регресс научного познания в целом

7 Выберите верные ответы: характерные черты науки эпохи Возрождения – это ...

- а) использование доказательства как приема проверки истинности научной гипотезы
- б) математизация науки
- в) использование в научной методологии анализа и синтеза
- г) утверждение геоцентрической доктрины в науке
- д) возникновение гуманитарного знания

8 Выберите верный ответ: с чем связан классический тип рациональности ...

- а) с научной революцией XVII в.
- б) со стремлением все явления в природе и обществе объяснить на основе законов механики
- в) с ожиданием создания единой, истинной, все объясняющей теории

9 Выберите верный ответ: научное наблюдение – это ...

- а) определение количественных значений тех или иных свойств, сторон изучаемого объекта, явления с помощью специальных технических устройств
- б) целенаправленный, планомерный, активный процесс восприятия предметов действительности, которые не должны быть изменены
- в) выявление общей структуры науки и научного знания

10 Выберите верные ответы: в науке выделяют два уровня познания – это ...

- а) эмпирический
- б) теоретический
- в) обыденный
- г) субъективный
- д) объективный

11 Выберите верный ответ: высшей и основной формой научного знания является ...

- а) научная теория
- б) научная гипотеза
- в) научный эксперимент

12 Выберите верные ответы: к основаниям науки относятся ...

- а) идеалы и нормы исследования
- б) научные публикации
- в) научные картины мира
- г) научно-исследовательские институты
- д) философские основания

13 Выберите верный ответ: какая картина не относится к основным формам научной картины мира ...

- а) естественнонаучная картина мира
- б) социальная научная картина мира
- в) философская картина мира

14 Выберите верный ответ: область знания, исследующая способы, приемы, методы построения научного знания – это ...

- а) история науки
- б) философия науки
- в) методология науки

15 Выберите верный ответ: методологическое понятие, обозначающее процесс проверки истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки – это ...

- а) сертификация
- б) верификация
- в) апробация

16 Выберите верные ответы: к методам построения теории относятся ...

- а) герменевтика
- б) восхождение от абстрактного к конкретному
- в) логический
- г) наблюдение
- д) гипотетико-дедуктивный

17 Выберите верный ответ: метод определения основных характеристик объектов с помощью соответствующих измерительных приборов – это ...

- а) описание
- б) эксперимент
- в) измерение

18 Выберите верный ответ: качественный скачок в научном познании, предполагающий коренную перестройку исследовательских стратегий, задаваемых основаниями науки – это ...

- а) социальная революция

- б) научная революция
- в) научно-технический прогресс

19 Выберите верный ответ: наука об истории и теории культуры называется...

- а) культуроведение
- б) культурология
- в) культурознание
- г) культурная картина мира

20 Выберите верный ответ: целостность, позволяющая рассматривать систему одновременно и как единое целое, и как подсистему для вышестоящих уровней является одной из характерных особенностей применения в науке ...

- а) системного подхода
- б) синергетического подхода
- в) информационный подхода

Ключ к тесту

- 1 а; в; д.
- 2 а; д.
- 3 а; б; д.
- 4 а; г.
- 5 б; в; г.
- 6 а; б; в.
- 7 а; б.
- 8 а.
- 9 б.
- 10 а; б.
- 11 а.
- 12 а; в; д.
- 13 в.
- 14 в.
- 15 б.
- 16 б; д.
- 17 в.
- 18 б.
- 19 б.
- 20 а.

Шкала оценивания

При 20 заданиях в тесте (10 из них включают несколько верных вариантов ответов) – 35 ответов (1 верный ответ = 1 баллу):

35-31 балл – «отлично»

30-26 баллов – «хорошо»

25-21 балл – «удовлетворительно»

менее 21 балла – «неудовлетворительно».

5.2 Вопросы к экзамену

- 1. Сравнительные характеристики творчества в науке и искусстве
- 2. Случайное и необходимое в научном и художественном творчестве
- 3. Чувственное и логическое в научном и художественном творчестве
- 4. Иррациональное и рациональное в научном и художественном творчестве
- 5. Идеалы и нормы науки
- 6. Основные принципы этичности науки
- 7. Понятие парадигмы в философии науки Т. Куна
- 8. Критический рационализм К. Поппера
- 9. Исследовательские программы в концепции развития знания И. Лакатоса
- 10. Классификация научных методов

11. История науки как кумулятивный, поступательный, прогрессивный процесс
12. История науки как развитие через научные революции
13. История науки как совокупность индивидуальных, частных ситуаций (кейс-стади)
14. Методология эпистемологического анархизма П. Фейерабенда
15. Соотношение понятий эмпиризм и рационализм
16. Взаимосвязь общенаучных методов с методами исследования конкретной науки
17. Отличительные особенности эмпирического и теоретического познания
18. Критерии истинности научного знания
19. Научные и ненаучные формы рациональности
20. Возможности синергетики в научном познании
21. Научная картина мира
22. Роль Ф. Бэкона в развитии науки
23. Роль Р. Декарта в развитии науки
24. Методологические основания науки
25. Псевдонауки современности
26. Феномен меганауки
27. Междисциплинарность как феномен науки XX в.
28. Наука как социальный институт
29. Наука как процесс познания
30. Роль творчества в науке

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций - обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций - обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций - обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Уровень формирования компетенции	Оценка
Продвинутый	Отлично
Повышенный	Хорошо
Пороговый	Удовлетворительно
Нулевой	Неудовлетворительно