

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ТДМ
Дворовенко О. В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки:
42.04.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки:
«Медиаменеджмент»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

форма обучения
заочная

Утверждена на заседании кафедры Технологии документальных коммуникаций 24.05.2022 г., протокол № 10

Переутверждена на заседании кафедры Технологии документальных и медиакоммуникаций 28.02.2023 г., протокол № 6

Кемерово 2022

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- ОПК-4 Способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты;
- ОПК-6 Способен отбирать и внедрять в процесс медиапроизводства современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии;
- ПК-1 Способен использовать профессионально методы создания и обработки медиапродуктов различных форм и жанров с целью их публичного распространения средствами медиакommunikаций;
- ПК-5 Способен проводить научные исследования в сфере медиакommunikаций на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

В результате прохождения практики обучающийся должен приобрести следующие практические умения, навыки, общекультурные и профессиональные компетенции:

В результате прохождения практики обучающийся должен демонстрировать следующее:

знать:

З-1 - многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений;

З-2 - методы исследования и выявления потребностей общества и аудитории в профессиональной деятельности;

З-3 - номенклатуру информационно-коммуникационных технологий и программных средств;

З-4- основные тенденции развития информационно-аналитической деятельности медиа;

З-5- методы и процедуры информационного сопровождения различных областей профессиональной деятельности;

З-6 - теоретико-методологические и организационные аспекты проведения комплексного научного исследования, перспективную проблематику научных исследований в сфере медиакommunikаций;

З-7 - сущность личности и индивидуальности, структуру личности и движущие силы ее развития;

уметь:

У-1 - применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания;

У-2 - учитывать основные характеристики целевой аудитории при создании медиапроектов и (или) медиапродуктов;

УК-3 - отбирать для осуществления профессиональной деятельности необходимое техническое оборудование и программное обеспечение;

У-4- анализировать документальные потоки и мировые информационные ресурсы;

У-5 - осуществлять поиск и ценностный отбор профессиональной информации, переработку больших массивов информации, создавать различные виды и жанры медиапродуктов;

У-6 - определять перспективные направления научных исследований в сфере медиакоммуникаций;

У-7 - формировать комплекс исследовательских методов и средств для конкретного научного исследования;

У-8 - индивидуальную образовательную траекторию развития;

У-9 - анализировать эффективность, планировать свою профессионально-образовательную деятельность;

У-10 - критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата;

У-11 - применять разнообразные способы, приемы техники самообразования и самовоспитания на основе принципов образования в течение всей жизни;

владеть:

В-1 - навыками самостоятельного анализа и оценки

исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации;

В-2 - методами исследования и выявления потребностей общества и аудитории в профессиональной деятельности;

В-3 - техническими средствами и информационно-коммуникационными технологиями для создания медиапроекта и (или) медиапродукта;

В-4 - методами и процедурами информационного анализа для получения нового знания;

В-5 - методикой системного анализа медиакоммуникаций;

В-6 - методологией и методами научно-методического обеспечения медиакоммуникаций;

В-7 - навыками эффективного целеполагания;

В-8 - приемами организации собственной познавательной деятельности;

В-9 - приемами саморегуляции, регуляции поведения в сложных, стрессовых ситуациях

3. Формируемые компетенции в структуре и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУБ)	Оценочное средство
1.	Планирование научно-исследовательской работы, определение индивидуального задания магистранта	УК-5,6, ОПК-4,6, ПК-1,5	31-37; У1-У11; В1-В9	Проверка посещаемости

2.	Уточнение и окончательное формулирование проспекта магистерской диссертации ВКРМ	УК-5,6, ОПК-4,6, ПК-1,5	31-37; У1-У11; В1-В9	Проверка посещаемости
3.	Разработка программы и инструментария научного (научно-практического) исследования	УК-5,6, ОПК-4,6, ПК-1,5	31-37; У1-У11; В1-В9	Проверка отчета, защита результатов практики

4. Оценочные средства по практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся по результатам выполнения заданий практики. Текущий контроль осуществляет комиссия, включающая ведущих специалистов и представителей администрации базы практики, а также руководителя практики от кафедры ТДК. На защите студент представляет отчет и выступает с сообщением о выполнении заданий программы.

4.1. Перечень заданий по практике

Содержание научно-педагогической работы соответствует требованиями ФГОС ВПО с учетом научно-исследовательских интересов магистранта, потребностей практики, профессиональных интересов и возможностей выпускающей кафедры; оно определяется научно-исследовательской и организационной работой магистранта и кафедры библиотечно-информационной деятельности КемГИК.

Научно-исследовательская работа предполагает, что магистрант систематически и планомерно в течение первого курса вел работу над магистерской диссертацией. К моменту начала практики студент должен завершать работу по сбору и обработке теоретических, нормативных и методических материалов, образующих первую, теоретико-методологическую часть ВКРМ (магистерской диссертации). Магистрантом должны быть выявлены проблемы рассматриваемой темы в области теории, методики, нормативного регулирования, полностью сформирована теоретико-методологическая часть диссертации, определены структурные части работы ВКРМ.

Научно-исследовательская работа состоит из двух отдельных, но взаимосвязанных этапов:

- 1) разработка программы научного (научно-практического) исследования по теме ВКРМ (магистерской диссертации);
- 2) проведение и обработка результатов научного (научно-практического) исследования.

Научно-исследовательская работа является логическим продолжением самостоятельной работы магистранта над темой и предполагает:

- уточнение и окончательное формулирование вопросов ВКРМ, характерных для выбранной темы магистерского исследования,
- разработка программы и инструментария научного (научно-практического) исследования,

- проведение научного (научно-практического) исследования, анализ результатов научного (научно-практического) исследования, оформление отчета о проведенном исследовании.

Решение каждой задачи является этапом выполнения ВКРМ (согласно методическим указаниям по выполнению ВКРМ), все результаты заданий практики должны войти в исследовательскую, практическую или педагогическую (если таковая имеется) части ВКРМ. В связи с этим задание практики для каждого магистранта конкретизируется и дополняется в зависимости от его научных интересов.

Освоение программы практики магистрантом осуществляется в логической последовательности:

№ п/п	Виды работ	Содержание задания	Формируемые компетенции
1	Планирование научно-исследовательской работы, определение индивидуального задания магистранта	<p>В первый день практики проводится организационное собрание, на котором магистранты знакомятся с целями, задачами, содержанием и организационными формами научно-исследовательской работы.</p> <p>Перед магистрантами ставится задача разработать совместно с руководителем практики индивидуальный план прохождения практики.</p> <p>На данном этапе проводится обсуждение программы исследования, выбор методов и определение методики исследования.</p> <p>Индивидуальное задание магистранта должно соответствовать направлению научных интересов студента и быть согласованным с руководителем магистерской диссертации.</p>	УК-5,6, ОПК-4,6, ПК-1,5

2	<p>Проведение научного (научно-практического) исследования</p>	<p>Студенту предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> • охарактеризовать актуальность и практическую значимость научной проблемы и обосновать целесообразность её изучения; • сформулировать цель, задачи, объект и предмет магистерского исследования; • представить программу магистерского исследования с обязательным сочетанием, взаимозависимостью и последовательностью содержания его структурных разделов: введения, основных глав и параграфов, предполагаемых выводов, характера заключения по работе в целом, обосновать необходимость приложений; • охарактеризовать теоретическую и информационную основу работы. Проанализировать состояние и степень изученности проблемы по отечественным и зарубежным публикациям, научным отчетам, данным учреждений и организаций, электронным ресурсам Интернет; • сформулировать и обосновать научную гипотезу, на подтверждение которой направлено исследование; • выбрать и изучить методы исследования, анализа и обработки теоретического материала и практических исходных данных, относящихся к научной проблеме, осуществить их предварительную обработку и проанализировать достоверность полученных результатов. <p>Логическим завершением работы с научной информацией является констатация состояния проблемы, степень ее изученности и разработки на сегодняшний момент.</p> <p>Положения, разработанные в рамках задания практики, станут основой введения магистерской диссертации.</p>	<p>УК-5,6, ОПК-4,6, ПК-1,5</p>
---	--	--	--------------------------------

3	Анализ результатов научного (научно-практического) исследования	В соответствии с замыслом магистерской диссертации и выводами теоретической части работы, магистранту предстоит разработать программу научного (научно-практического) исследования. Разработанную программу исследования необходимо обсудить с научным руководителем по теме магистерской диссертации.	УК-5,6, ОПК-4,6, ПК-1,5
4	Оформление отчета о проведенном исследовании	Выводы по анализу должны отражать основные результаты, полученные в ходе исследования рассматриваемой проблемы, смежных вопросов, практическое значение и возможности использования полученных результатов, предложения по продолжению работы с обновлением исходных данных, необходимости выполнения многовариантных расчетов для повышения обоснованности выводов	УК-5,6, ОПК-4,6, ПК-1,5
5	Подготовка к защите практики	Данное задание включает подготовку отчёта по практике и проведение процедуры защиты.	УК-5,6, ОПК-4,6, ПК-1,5

5. Оценочные средства по практике для промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по практике по получению первичных профессиональных умений и навыков (ознакомительной) требованиям ФГОС ВО в форме зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;
- публичного представления студентом на итоговой конференции результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже **критериями**:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных знаний, умений, владений и компетенций;
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки.

5.1. Требования к отчету по практике

Текст отчета по практике должен быть представлен печатном виде. Страницы текста должны соответствовать формату А4. Текст следует размещать на одной стороне листа бумаги с соблюдением следующих размеров полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; абзацный отступ - 1,25 см. Используется шрифт Times New Roman, кегль 14 пт, междустрочный интервал 1,5.

Структурными элементами отчета по практике являются:

- обложка;
- титульный лист;
- оглавление;
- введение; основная часть; заключение.

Оглавление должно включать введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы отчета.

Во введении приводятся цель и задачи практики, наименование учреждения-базы практики; характеристика структуры и содержания отчета о практике.

В основной части должно быть приведено описание выполняемых заданий.

В заключении формулируются выводы по итогам прохождения практики, делается заключение об особенностях учреждения-базы практики.

5.3. Требования к представлению магистрантом на итоговой конференции результатов прохождения практики

Результаты прохождения практики представляются студентом в форме доклада на итоговой конференции. Доклад сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии.

Структура содержания устного отчета студента:

- раскрытие цели и задач практики;
- общая характеристика учреждения-базы практики и подразделений, которые посетил студент-практикант;
- общая характеристика ресурсов учреждения-базы практики, основных групп пользователей, ассортимента информационных продуктов и услуг, деятельность основных структурных подразделений учреждения-базы практики;
- обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики, совершенствованию программы практики.

Критерии оценивания выступления с электронной презентацией: знания, умения и навыки обучающихся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Требования	Оценки			
	0 – неудовлетворительно	1 – удовлетворительно	2 – хорошо	3 – отлично
Требования к устному выступлению				
– соответствует цели выступления, тема раскрыта полно				
– текст структурирован: введение, основная часть, заключение				
– свободное владение содержанием, ясное изложение				
– использование дополнительных источников, кроме рекомендованных				
– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы аудитории				
– выступающий поддерживает контакт с аудиторией				
– соблюдение регламента (10 минут)				
Требования к электронной презентации				
– презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его				

– содержание презентации: отражает структуру сообщения; содержит ценную, полную, понятную информацию; ошибки и опечатки отсутствуют				
– структура презентации: наличие титульного слайда, оформлены ссылки на использованные источники				
– текст на слайде: представляет собой опорный конспект (ключевые слова, маркированный или нумерованный список), без полных предложений; важная информация выделена цветом, размером, эффектами анимации и т. д.				
– иллюстрации: раскрывают тему, не отвлекают от содержания; хорошего качества, с четким изображением				
– дизайн и настройка: оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания; единый шаблон оформления; текст легко читается; презентация не перегружена мультимедийными эффектами				
Общее количество баллов				

Шкала оценивания: знания, умения и навыки обучающихся в результате выступления с электронной презентацией оцениваются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки Максимальное количество баллов 39:

- 39-36 – «отлично»
- 35-29 – «хорошо»
- 28-22 – «удовлетворительно»
- 21 и ниже – «неудовлетворительно»

Критерии оценивания в ходе промежуточной аттестации по итогам прохождения практики (в форме дифференцированного зачета)

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания практики

Критерии и оценки	Оценка			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Качество отчета и своевременность его предоставления	<p>Полное соответствие</p> <p>требованиям к оформлению отчета, в т. ч. – к оформлению таблиц, рисунков, списка литературы. В отчете присутствуют:</p> <p>– содержательное изложение результатов заданий;</p> <p>– аргументированные выводы, отражающие позицию автора. Самостоятельность в изложении материала, наличие элементов новизны. Строгое соблюдение сроков сдачи отчета.</p>	<p>Отчет соответствует</p> <p>требованиям. Замечания: неполное изложение результатов некоторых заданий; наличие стилистических погрешностей, недостаточное обоснование выводов. Самостоятельность в изложении материала. Соблюдение сроков сдачи отчета.</p>	<p>Отчет составлен с</p> <p>нарушениями требований, в т. ч. к оформлению таблиц, рисунков, списка литературы. Наличие в тексте орфографических и стилистических ошибок. Нарушены сроки выполнения отчета.</p>	<p>Отчет составлен с нарушениями</p> <p>требований, в т. ч. к оформлению таблиц, рисунков, списка литературы. Наличие в тексте орфографических и стилистических ошибок. Отсутствуют выводы и предложения. Нарушены сроки выполнения отчета.</p>
Характеристика студента-практиканта	Представлена всесторонняя характеристика студента-практиканта с оценкой «отлично»	Представлена всесторонняя характеристика студента-практиканта с оценкой «хорошо»	Представлена характеристика студента-практиканта с оценкой «удовлетворительно»	Представлена характеристика студента-практиканта с оценкой «неудовлетворительно».

Публичная защита практики	Высокое качество представленного доклада и электронной презентации. Демонстрирует отлично сформированные умения: – анализировать и структурировать информацию; – делать выводы и давать	Хорошее качество представленного доклада и электронной презентации. Демонстрирует хорошо сформированные умения: – анализировать и структурировать информацию; – делать выводы и давать оценку результатам заданий практики;	Удовлетворительное качество представленного доклада и электронной презентации. Демонстрирует удовлетворительно сформированные умения: – анализировать и структурировать информацию;	Низкое качество представленного доклада и электронной презентации. Недостаточно развиты умения: – анализировать и структурировать информацию – делать выводы и давать оценку результатам
	оценку результатам заданий практики; – профессионально и грамотно отвечать на вопросы.	профессионально и грамотно отвечать на вопросы.	– делать выводы и давать оценку результатам заданий практики; профессионально и грамотно отвечать на вопросы.	заданий практики; – профессионально и грамотно отвечать на вопросы.

Перечень тестовых вопросов для оценивания

- К какому подстилю научного стиля относят магистерскую диссертацию
 - учебному
 - научно-познавательному
 - научно-исследовательскому
 - справочному.
- Статьи и материалы о теории исследований, а также прикладного характера, предназначенные научным работникам, публикуются в _____ журналах. (научных)
- _____ - это научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.
 - полное собрание сочинений
 - избранные труды
 - монография
 - диссертация

4. Монография – это...

- а) издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения
- б) критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов
- в) печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного содержания
- г) научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее исследование одной проблемы или темы

5. Рецензия – это...

- а) издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения
- б) критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов
- в) печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного содержания
- г) научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее исследование одной проблемы или темы

6. Для научного текста НЕ характерно:

- а) смысловая законченность
- б) целостность
- в) связность
- г) эмоциональность

7. Цель научного исследования – это...

- а) краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования
- б) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
- в) источник информации, необходимой для исследования
- г) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке

8. Гипотеза научного исследования – это...

- а) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
- б) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
- в) предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений
- г) источник информации, необходимой для исследования

9. Метод научного исследования – это...

- а) система последовательных действий, модель исследования
- б) предварительные обобщения и выводы

- в) временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
- г) способ исследования, способ деятельности

10. Разработка гипотезы происходит на _____ этапе научного исследования.

- а) втором
- б) исследовательском
- в) подготовительном
- г) заключительном

11. Конференция, на которой обсуждаются теоретические подходы к решению различных научных проблем и вопросов, постоянно возникающих в ходе исследований или экспериментов – это...

12. Активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса – это...

- а) наблюдение
- б) эксперимент
- в) сравнение
- г) теоретизация

13. Целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление) – это...

- а) наблюдение
- б) эксперимент
- в) сравнение
- г) теоретизация

14. Синтез как общелогический метод исследования – это...

- а) разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения
- б) мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта
- в) прием познания, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов
- г) метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое

15. Критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов – это ...

16. Краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования – это ...

17. Предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений ...

18. Метод научного исследования – это ...

19. Разработка гипотезы происходит на _____ этапе научного исследования.

20. На каком этапе осуществляется постановка задач научного исследования?

- а) втором
- б) исследовательском
- в) подготовительном
- г) заключительном

Критерии оценивания

– 5 баллов выставляется студенту, если даны верные ответы на поставленные вопросы;

– 4 балла выставляется студенту, если даны менее 75% правильных ответов на поставленные вопросы;

– 3 балла выставляется студенту, если даны менее 55% верных ответов на поставленные вопросы.

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59