

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по преддипломной практике
тип практики: производственная

Направление подготовки

46.04.02 Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры
23.05.2023 г., протокол № 10.

Составитель: Огнева Э.Н.

Кемерово 2023

Фонд оценочных средств

1 Перечень оцениваемых компетенций:

- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-1);
- способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией (ПК-1);
- способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2);
- способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-3).

2 Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты по итогам прохождения архивной (технологической) практики:

знать:

- методологию и методику проектного менеджмента (31);
- законодательные и нормативно-правовые акты РФ, методические документы, национальные стандарты в области работы с документацией и информацией, архивного дела (32);
- правила организационного проектирования для организации (33);
- методики управления персоналом организации (34);
- законодательные и нормативно-правовые акты РФ в области информации, информационных технологий и защиты информации, персональных данных (35);
- технологические инновации в области применения информационных технологий для документированных сфер деятельности организации (36);
- управления проектами документированных сфер деятельности организации и их изменениями (37);
- требования к информационным системам документированных сфер деятельности по сохранности и защите цифрового контента организации (38);

уметь:

- осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий (У1);
- составлять и оформлять локальные нормативные акты, определяющие правовое положение структурных подразделений и работников организации (У2);
- планировать деятельность с учетом национального распределения работ и объемы производственных задач организации (У3);
- определять цели и задачи цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (У4);
- проводить мероприятия по внедрению стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (У5);
- управлять документами организации с применением автоматизированных систем аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (У6);

владеть:

- методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1);
- методами организации работы службы документационного обеспечения управления и специалистами архива на основе современных научных знаний (В2);

- методиками стратегического управления документированных сфер деятельности организации (В3);
- технологиями анализа данных документированных сфер деятельности организации (В4).

3 Формируемые компетенции в структуре архивной (технологической) практики и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Планирование преддипломной практики, определение индивидуального задания магистранта	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Письменный отчет
2.	Уточнение и окончательное формулирование магистерской диссертации	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Письменный отчет
3.	Предоставление результатов программы научного (научно-практического) исследования	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Программа исследования
4.	Анализ результатов научного (научно-практического) исследования	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Программа исследования
5.	Оформление магистерской диссертации в соответствии с требованиями	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Текст магистерской диссертации
6.	Оформление текста предзащиты исследования	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Текста предзащиты исследования
7.	Подготовка к защите магистерской диссертации	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Отчет о практике, отзыв руководителя базы практики, предзащита магистерской диссертации

4 Оценочные средства по практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся при собеседовании и по результатам выполнения заданий отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя. Текущий контроль осуществляет уполномоченное лицо организации, в которой студент проходит практику.

4.1 Перечень заданий по практике

1. Планирование преддипломной практики, определение индивидуального задания магистранта.
2. Уточнение и окончательное формулирование магистерской диссертации.
3. Предоставление результатов программы научного (научно-практического)

исследования.

4. Анализ результатов научного (научно-практического) исследования.
5. Оформление магистерской диссертации в соответствии с требованиями.
6. Оформление текста предзащиты исследования.
7. Подготовка к защите магистерской диссертации.

5 Оценочные средства по практике для промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по преддипломной (производственной) практике требованиям ФГОС ВО в форме дифференцированного зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- оценки уполномоченного лица, под руководством которого студент проходил практику, на основе анализа качества работы во время практики (оценка отражается в отзыве руководителя практики);
- проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;
- публичного представления студентом на предзащите результатов магистерской диссертации и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже **критериями**:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных знаний, умений, владений и компетенций;
- качество выполнения заданий практики: творческий подход к выполнению заданий; профессиональный анализ; рефлексия;
- выполнение обязанностей практиканта (при этом решающим является мнение руководителя практики студента от принимающей стороны, отраженное в отзыве);
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки;
- умение обсуждать результаты при публичном выступлении.

5.1 Требования к структуре отзыва руководителя практики от организации – базы практики

Отзыв руководителя практики – документ, отражающий оценки руководителя практики от организации – базы практики, по результатам выполнения заданий студентом в ходе прохождения преддипломной (производственной) практики, на основании которых проставляется *рекомендуемая оценка* в документе «Подтверждение о прохождении практики». Отзыв руководителя включает табличную часть, в которой оценивается формирование компетенций, и текстовую часть, представляющую дополнительные характеристики студента-практиканта (приложение).

5.2 Требования к отчету по практике

Основными документами, характеризующими прохождение практики, являются отчет по практике и текст магистерской диссертации.

Текст отчета по практике должен быть представлен печатном виде. Страницы текста должны соответствовать формату А4. Текст следует размещать на одной стороне листа бумаги с соблюдением следующих размеров полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм,

верхнее и нижнее - 20 мм; абзацный отступ - 1,25 см.

Используется шрифт Times New Roman, кегль 14 пт, междустрочный интервал 1,5.

Структурными элементами отчета по практике являются:

- обложка;
- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение.

Содержание должно включать введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение.

Во введении приводятся цель и задачи практики, наименование базы практики; характеристика структуры и содержания отчета о практике.

В основной части должно быть приведено описание выполняемых заданий с количественными и качественными характеристиками.

В заключении формулируются выводы по итогам прохождения практики.

Критерии оценивания отчетной документации по результатам архивной (научно-исследовательской) практики:

- наличие всех заданных компонентов отчетной документации по результатам преддипломной (производственной) практики;
- полнота реализации установленных требований к структуре, содержанию и оформлению компонентов отчетной документации по результатам преддипломной (производственной) практики.

5.3. Требования к представлению студентом на итоговой конференции результатов прохождения практики

Результаты прохождения практики представляются студентом в форме предзащиты магистерской диссертации. Доклад сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии.

Критерии оценивания публичного представления результатов преддипломной (производственной) практики и ответов на вопросы в ходе предзащиты:

- профессиональная грамотность и логичность изложения результатов выполнения заданий преддипломной (производственной) практики;
- качество контента электронной презентации;
- четкость и аргументированность выводов, наличие рекомендаций по внедрению результатов исследования, полученных в рамках магистерской диссертации, в практическую деятельность;
- полнота и правильность ответов на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на предзащите магистерской диссертации.

6 Аттестация в форме дифференцированного зачета

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций:**

- обучающимся достигнуты все основные цели и задачи,
- своевременно, качественно в полном объеме выполнен план практики и требуемые программой практики задания;
- обучающийся показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку в объеме программы практики;

- умело применил полученные знания во время прохождения практики;
- ответственно и с интересом относился к своей работе;
- текст магистерской диссертации выполнен в полном соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, не имеет замечаний к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике представлен обучающимся в полном объеме и оформлен в соответствии с установленными требованиями;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой;
- на предзащите обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты магистерской диссертации, использует качественный демонстрационный материал;
- правильно, свободно и полно отвечает на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на предзащите.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций:**

- обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- своевременно, качественно в полном объеме выполнен план практики и требуемые программой практики задания;
- обучающийся показал достаточно полные знания в области теоретической, методической, профессионально-прикладной подготовки в объеме программы практики;
- умело применил полученные знания во время прохождения практики; ответственно и с интересом относился к своей работе;
- текст магистерской диссертации выполнен в полном соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, не имеет замечаний к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике представлен обучающимся в полном объеме и оформлен в соответствии с установленными требованиями, но имеет несущественные замечания к его содержанию и оформлению;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой;
- на предзащите обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты магистерской диссертации, использует качественный демонстрационный материал, но при этом допускается погрешность непринципиального характера в изложении результатов работы, в логике одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;
- правильно, свободно и полно отвечает на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на защите практики.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций:**

- обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- обучающийся частично выполнил план практики и ее задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении;
- обучающийся не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее в практической деятельности, допускал ошибки в планировании и решении задач практики;
- в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и

заинтересованности;

- текст магистерской диссертации выполнен в соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, но имеет существенные замечания к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента положительно, но в отзыве имеются замечания;
- на предзащите обучающийся в целом последовательно излагает результаты магистерской диссертации, допускает грубую погрешность в логике построения выводов, которая с трудом устраняется им в ходе дополнительных уточняющих вопросов;
- не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций:

- обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- обучающийся выполнил необходимые задания практики менее чем на 60 % и имеет значительные замечания по их выполнению; допускал ошибки в планировании и решении задач практики;
- владеет фрагментарными знаниями теории и не умеет применять ее в практической деятельности;
- текст магистерской диссертации не в полной мере соответствует заданию на выпускную квалификационную работу, имеет существенные замечания к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике подготовлен не в полном объеме, оформлен с нарушениями установленных требований;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»;
- на предзащите обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов магистерской диссертации, допускает неточности и грубые погрешности в логике вывода наиболее значимых выводов, которые при указании на них, не устраняются; не использует демонстрационный материал;
- при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

ОТЗЫВ руководителя базы практики

(ФИО)

**о прохождении архивной (научно-исследовательской) практики
студентом _____ курса
направления подготовки 46.04.02 «Документоведение и архивоведение»,
профиль подготовки «Управление документацией в условиях цифровизации
общества», квалификация «Бакалавр»**

(ФИО)

За время прохождения преддипломной (производственной) практики студент продемонстрировал владение следующими компетенциями:

Компетенции	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
Универсальные компетенции	
способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-1)	
Профессиональные компетенции	
способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией (ПК-1)	
способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2)	
способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-3)	

Дополнительные характеристики студента-практиканта:

Руководитель базы практики: _____
(должность, подпись)